

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-10000/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**18.06.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу АО «Приборостроительный завод «Вибратор» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Концерн росэнергоатом» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку амперметров, электронных многоканальных регистраторов, узкопрофильных измерителей температуры (реестровый № 32009033703, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с допуском ООО НПФ «Сенсорика» к участию в Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как указывает в своей жалобе Заявитель, заявка ООО НПФ «Сенсорика» была неправомерно признана соответствующей требованиям Закупочной документации ввиду того, что сведения о ампервольтметрах, которые были предложены участником, не внесены в госреестр средств изменений, требования о котором установлены Закупочной документацией.

Вместе с тем Комиссия не может рассматривать данный факт как основание для отклонения заявки ООО НПФ «Сенсорика» по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 4.8.1 технического задания № 9/Ф01/ЦТАИ/200, №9/Ф01/ЦТАИ/201 Вторичные приборы должны:

- быть внесены в госреестр средств измерений, иметь действующее свидетельство о поверке;

- иметь копию свидетельства об утверждении типа средства измерений, выданное Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии.

При этом данные свидетельства предоставляются при поставке совместно с продукцией в соответствии с приложением 6 к проекту договора Том 1 Часть 3 Закупочной документации) и не являются квалификационными требованиями.

Принимая во внимание вышеизложенное Комиссия считает, что у Заказчика в настоящем случае отсутствовали безусловные основания для отклонения заявки ООО НПФ «Сенсорика».

Кроме того, на заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с протоколом от 15.06.2020 № 32009033703/3 по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке Заявитель признан победителем закупки, в связи с чем допуск ООО НПФ «Сенсорика» не нарушает права и законные интересы заявителя.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу АО «Приборостроительный завод «Вибратор» (ОГРН: 1037804004468, ИНН: 7813028750) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (ОГРН: 5087746119951, ИНН: 7721632827) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.06.2020 № ПО/34149/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.