

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 27.09.2018 г.

Полный текст решения изготовлен 11.10.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в сфере:

Председатель комиссии:

Григорьев Р.В. – заместитель руководителя управления,
члены Комиссии:

Савинский К.Р. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Сидорова О.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело № 221/2018 от 09.06.2018 по признакам нарушения АО «Международный аэропорт «Краснодар» (ул. им. Евдокии Бершанской, д. 355, г. Краснодар, 350912) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя, в присутствии представителя АО «Международный аэропорт Краснодар» – Кацарской Л.А. (доверенность № 103 от 02.07.2018 г.),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Климат-Трант» на действия Организатора торгов АО «Международный аэропорт Краснодар» при проведении запроса предложений на проведение нового технического обслуживания и выполнения внеплановых ремонтно-восстановительных работ климатического оборудования АО «Международный аэропорт Сочи» (извещение № 31705916853 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу № 51-Т/2018 в действиях АО «Международный аэропорт Краснодар» установила признаки нарушения ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а материалы дела переданы для рассмотрения в порядке статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно п. 4.16.1 закупочной документации: Закупочная комиссия рассматривает Заявки на участие в Запросе на соответствие требованиям, установленным в Закупочной документации в пункте 11 раздела II «Информационная карта Запроса».

Согласно п. 11 раздела II «Информационная карта Запроса» одним из

требований к участникам установлено наличие опыта выполнения аналогичных работ, а именно: «Опыт выполнения аналогичных работ. Под аналогичными работами подразумевается выполнение комплекса работ по ремонту, настройке, техническому обслуживанию климатического оборудования, аналогичного Оборудованию Заказчика согласно изложению №1 к настоящей Закупочной документации. В подтверждение опыта Участник предоставляет:

не менее 3-х договоров подряда (услуг) за последние 3 календарных года на выполнение работ по ТО и ремонту Оборудования аналогичного Оборудованию Заказчика, общей стоимостью не менее 4 млн. рублей. Предоставление дополнительных договоров будет являться преимуществом и учитывается при расчете рейтинга участника по критерию «квалификация участника» опыт работы. Дополнительно предоставление следующих Договоров в подтверждение опыта будет являться преимуществом: -один или несколько договоров за последние 3 года на выполнение работ по ремонту и/или ТО, монтажу систем вентиляции общей стоимостью не менее 2 млн. рублей».

Таким образом, представление не менее 3-х договоров на выполнение аналогичных работ, является требованием, т.е. обязательным условием допуска заявки участника к участию в запросе предложений. Предоставление дополнительных договоров более 3-х учитывается при оценке заявки участника по критерию «Квалификация участника».

05.2018 издан приказ № 204 о возбуждении дела № 221/2018.

Постановлением от 09.06.2018 дело № 221/2018 назначено к рассмотрению на 07.2018.

Постановлением от 12.07.2018 рассмотрение дела № 221/2018 отложено на 17.08.2018.

Постановлением от 17.08.2018 продлен срок рассмотрения дела № 221/2018 до 03.2019.

Постановлением от 17.08.2018 Комиссия Краснодарского УФАС России в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела №221/2018 отложила рассмотрение дела №221/2018 на 27.09.2018.

При рассмотрении дела № 221/2018 Комиссией Краснодарского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010г. № 220 по делам, возбужденным по признакам нарушения 17 Федерального закона «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с учетом особенностей, установленных [пунктом 10.9](#) указанного Порядка.

Основной целью настоящего исследования является анализ состояния конкуренции при проведении запроса предложений на проведение планового технического обслуживания и выполнения внеплановых ремонтно-восстановительных работ климатического оборудования АО «Международный аэропорт Сочи».

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции анализ состояния конкуренции проведен в объеме, необходимом для принятия решения по делу № 221/2018.

При проведении анализа состояния конкуренции в качестве исходной информации использованы:

материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 221/2018; информация, размещенная на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.
временной интервал настоящего исследования определен с 20.12.2017 (дата размещения извещения о проведении аукциона на сайте www.zakupki.gov.ru) по 02.02.2018 г. включительно (дата подведения итогов запроса предложений).

соответствии с документацией предметом запроса предложений является выполнение планового технического обслуживания и выполнения внеплановых ремонтно-восстановительных работ климатического оборудования АО «Международный аэропорт Сочи».

Объекты, участвующие в запросе предложений: ООО «Управляющая компания «Климат Сочи», ООО «Инженерно-техническая компания Сочи», ООО «Новые технологии», ООО «Мельник», ООО «Климат Гарант», ИП Юдина О.В..

соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Реализация права Заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Установленные в документации о закупке требования к участникам запроса предложений на стадии допуска не отвечают принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и обоснованных ограничений конкуренции, поскольку ограничивают количество претендентов на участие в закупке.

Таким образом, в действиях АО «Международный аэропорт Краснодар» установлено нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в создании участниками торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При указанных обстоятельствах, в действиях АО «Международный аэропорт Краснодар» установлено нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся в установлении в документации в условиях допуска к участию в закупке требования о опыте выполнения аналогичных работ не менее 3-х договоров подряда (услуг) за последние календарных года на выполнение работ по ТО и ремонту Оборудования Аналогичного Оборудованию Заказчика, общей стоимостью не менее 4 млн. рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-3 ст. 41, ч. 1 ст.

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,
РЕШИЛА:

Признать в действиях АО «Международный аэропорт Краснодар» факт нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в установлении в документации в условиях допуска к участию в закупке требования о опыте выполнения аналогичных работ не менее 3-х договоров подряда (услуг) за последние 3 календарных года на выполнение работ по ТО и ремонту Оборудования аналогичного Оборудованию Заказчика общей стоимостью не менее 4 млн. рублей.

В связи с тем, что договор по результатам запроса предложений подписан, подписание не выдавать.

Председатель Комиссии

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

О.А. Сафронова

К.Р. Бжассо

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.