

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 042/10/18.1-699/2020

«21» мая 2020.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков, утверждению порядка рассмотрения жалоб (далее – Комиссия) в составе:

при заседании Комиссии с использованием системы видеоконференцсвязи,

при участии:

- <...>. – генерального директора ООО «Клен»;

-<...> – представителя ООО Юридическая Компания «Бизнес и Право» (Доверенность от 07.09.2018 б/н).

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ИП <...> и материалы жалобы № 042/10/18.1-699/2020,

### УСТАНОВИЛА:

Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ИП <...> (вх. № 2864э от 12.05.2020) на действия организатора торгов ООО «Клен» по реализации имущества должника ООО «ТЕНПРОФ» (ИНН 6670446842) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже лот № 2: лот № 3: дебиторская задолженность в размере 39206375,14р., извещение о проведении которых было опубликовано на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Профит» по адресу: [www.etp-profit.ru](http://www.etp-profit.ru), под № 2425 ОТПП и по адресу <https://bankrot.fedresurs.ru> под № 4859134 (далее – Торги).

По мнению заявителя, организатор торгов нарушил порядок проведения торгов и действующее законодательство о банкротстве, нарушения выразились в следующем:

- согласно Положению, утвержденному решением собрания кредиторов лот 3 должен был реализовываться по начальной цене 9635000 руб., а реализовывался по 8671500 руб.;

- заявителем была подана заявка 29.04.2020 и предложена цена 1700000руб, но на момент истечения срока периода цены публичного предложения, 05.05.2020 решение организатора торгов о допуске/не допуске участника торгов не опубликовалось;

- на дату 07.05.2020 не были опубликованы результаты торгов, протокол допуска и отклонения заявок, торговая площадка указывала, что торги продолжаются, что противоречит ч.12 ст.110 Закона о банкротстве;

- организатор торгов не уведомил заявителя о результатах проведения торгов, что противоречит ч.15 ст.110 Закона о банкротстве;

- неверно определен победитель по лоту № 2: лоту № 3.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 14.05.2020 № 05/3910 рассмотрение жалобы № 042/10/18.1-699/2020 было назначено на 21.05.2020 на 11 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено электронной почтой в адрес заявителя, конкурсного управляющего должника ООО «Тенпроф» <...>, организатору торгов ООО «Клен», оператору ЭТП «Профит» ООО «Перспектива».

15.05.2020 и 19.05.2020 ООО «Перспектива» ( вх. 2993э и 3050э) предоставило запрошенные документы и пояснило, что протоколы определения участника торгов и о результатах торгов размещены на ЭТП 07.05.2020.

20.05.2020 конкурсный управляющий должника ООО «Тенпроф» <...> (вх. 309э) предоставил запрошенные документы и пояснил, что договор с победителем торгов не заключен.

От заявителя и победителя торгов ООО Юридическая компания «Бизнес и Право» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы с использованием системы видеоконференцсвязи.

Кемеровское УФАС России сообщило об удовлетворении вышеуказанного ходатайства заявителю и победителю торгов и направило в адрес всех лиц, участвующих в рассмотрении жалобы гиперссылку для подключения видеоконференцсвязи.

21.05.2020 Заявитель направил ходатайство об отложении рассмотрении жалобы в связи с тем, что подал жалобу в Федеральную антимонопольную службу на действия оператора электронной торговой площадки «Профит» ООО «Перспектива».

На заседании Комиссия Кемеровского УФАС России представитель организатора торгов ООО «Клен» и представитель победителя торгов ООО Юридическая компания «Бизнес и Право» высказали возражение против удовлетворения ходатайства, так действия организатора торгов и действия электронной торговой площадки никак не связаны. У электронной торговой площадки существует регламент работы с которым нужно ознакомиться участникам торгов до начала подачи заявок.

Комиссия Кемеровского УФАС России заслушав мнения представителя организатора торгов ООО «Клен» и представителя победителя торгов ООО Юридическая компания «Бизнес и Право» отказало решила отказать в удовлетворении ходатайства и посчитала возможным рассмотреть жалобу в отсутствие Заявителя.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 042/10/18.1-699/2020 и заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.11.2019 по делу № А60-23986/2019 конкурсным управляющим ООО «Тенпроф» (ИНН 6670446842) утвержден

<...>

19.12.2019 решением собрания кредиторов ООО «Тенпроф» утверждено Положение о порядке, условиях и сроках продаже имущества ООО «Тенпроф» (далее - Положение).

На основании договора поручения от 24.12.2019 г. заключённого с ООО «Тенпроф» ООО «Клен» организовало и провело торги посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Тенпроф» (дебиторская задолженность) на электронной площадке efp-profit.ru (ООО «Перспектива») - торговая процедура №2425-ОТПП.

Согласно п.3.4 Положения по начальная цена по продаже дебиторской задолженности по лоту № 3 в размере 39206375,14 руб..составляет 9635000 руб.

Кемеровским УФАС России установлено, что ранее 26.12.2019 был проведен аукцион по продаже дебиторской задолженности в размере 39206375,14 руб. по начальной цене 9635000 руб., который признан не состоявшимся, согласно протокола от 12.02.2020 № 2185-ОАОФ2/3.

17.02.2020 было размещено повторное сообщение о проведение аукциона по продаже дебиторской задолженности в размере 39206375,14 руб. с начальной ценой 8671500 руб., который признан не состоявшимся, согласно протокола от 26.03.2020 № 2283-ОАОФ2/3.

28.03.2020 было размещено сообщение о проведение торгов посредством публичного предложения по продаже дебиторской задолженности в размере 39206375,14 руб. с начальной ценой 8671500 руб.

Согласно пункту 18 статьи 110 со ссылкой на статью 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» начальная цена продажи имущества на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи имущества, установленной на первоначальных торгах.

В соответствии с п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» о равенстве начальной цены продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Начальная цена публичного предложения равна 8 671 500 руб., что является равным 9 635 500 руб. - 10%, то есть начальной цене на первоначальных торгах за вычетом десяти процентов от этой цены.

Комиссия Кемеровское УФАС России приходит к выводу, что довод заявителя о том, что согласно Положению, утвержденному решением собрания кредиторов лот 3 должен был реализовываться по начальной цене 9635000 руб., а реализовывался по 8671500 руб., что противоречит данному Положению, является необоснованным.

Также Комиссия Кемеровское УФАС России приходит к выводу, что довод заявителя о том, что была подана заявка 29.04.2020 и предложена цена 1700000руб, но на момент истечения срока периода цены публичного предложения, 05.05.2020 решение организатора торгов о допуске/не допуске участника торгов не опубликовалось, считает не обоснованным по следующим обстоятельствам:

Согласно журналу регистрации заявок на торгах № 2425-ТПП, представленному электронной торговой площадкой, заявка Заявителя от 29.04.2020 была отозвана и подана заявка 07.05.2020 в 11:48, которая тоже отозвана, подана заявка повторно 07.05.2020 в 12:53 и отозвана и еще раз подана заявка 07.05.2020 в 15:39.

В период проведения торгов с 29.04.2020 по 06.05.2020 согласно журналу регистрации заявок на торгах № 2425-ТПП была подана одна заявка 05.05.2020.

На момент определения участников торгов посредством публичного предложения, поданных на соответствующем этапе снижения начальной цены в период с 29.04.2020 по 06.05.2020, заявка заявителя была отозвана.

Согласно пункту 12 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Согласно представленной информации электронной торговой площадкой ООО «Перспектива» по периоду с 29.04.2020 по 06.05.2020 были составлены 07.05.2020 протокол об определении участников торгов и протокол о результатах торгов и 07.05.2020 размещены на электронной торговой площадке.

Кемеровским УФАС России установлено, что на официальном сайте по адресу <https://bankrot.fedresurs.ru> протокол об определении участников торгов и протокол о результатах торгов размещены 07.05.2020 в 16:01.

Соответственно организатор торгов опубликовал протокол об определении участников и протокол о результатах проведения торгов с соблюдением требования п. 5.2, 7.1, 7.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее – Приказ № 495).

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что 15.05.2020 ООО «Клен» было направлено разъяснение <...>. о причинах невозможности рассмотрения его заявки и её допуска к торгам со ссылкой на закон и фактические обстоятельства. А также, что оператором электронной площадки было направлено извещение о создании протоколов и подведении итогов торгов. Данное уведомление представлено в Кемеровское УФАС России заявителем и организатором торгов.

С учетом изложенного, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу, что организатор торгов правомерно определил победителя торгов в соответствии с нормами п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба

признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Закона о банкротстве Комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП<...> № 042/10/18.1-699/2020 на действия организатора торгов ООО «Клен» необоснованной.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.