

ООО «Сравни.ру»

б-р. Энтузиастов, д. 2, эт. 26,

г. Москва, 109544

[sravni.legal@sravni.ru](mailto:sravni.legal@sravni.ru)

ООО «СМС-Центр»

ул. Пресненская набережная, д.  
6, стр. 2, помещ. 5301,

г. Москва, 123112

[jurist@smc.ru](mailto:jurist@smc.ru)

ООО «Медиарик»

ул. Савушкина, д. 83, корп. 3,  
лит. А, пом. 2-Н, оф. 305-306,

г. Санкт-Петербург, 197374

[a.kazakov@mediarik.ru](mailto:a.kazakov@mediarik.ru)

ООО «Формула трафика»

ул. Завидная, д. 4, помещ. 4, ком.  
32,

г. Видное, 142701

ул. Туристская, д. 14, к. 4, кв. 142,

г. Москва, 125459

[trafficform.nat@gmail.com](mailto:trafficform.nat@gmail.com)

Воткин Е.А.

Народный пр-кт, д. 45, кв. 13,

г. Владивосток, 690014

[jenya@votkin.ru](mailto:jenya@votkin.ru)

## РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 025/05/18-1606/2023

16 января 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Солдатова Е.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Члены Комиссии: Голованева О.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Кафарова Г.Ф. – специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев 16.01.2024 материалы дела № 025/05/18-1606/2023, возбужденного по факту распространения информации с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России из ФАС России для рассмотрения поступило заявление (исх. от 30.08.2023 № 08/69912/23, вх. № 8446-

ЭП/23 от 31.08.2023,

вх. № 10566-ЭП/23 от 02.11.2023) Воткина Е.А. (далее также – Заявитель) относительно получения им без предварительного согласия рекламной информации путем поступления на его мобильный телефон +79084466668 (оператор связи ПАО «ВымпелКом») нежелательного смс-сообщения, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Рекламное смс-сообщение поступило 26.07.2023 в 20:01 с телефонного номера с буквенным обозначением «EksFinance» следующего содержания:

*«Акция! Займ от 0% до 30 т.р., Выдача на карту <https://1qr.ru/2e27a8>».*

В соответствии с частью 1 статьи 33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный федеральный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере рекламы, возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Своего согласия на получение рекламной информации по поступившему смс - сообщению Заявитель не давал.

Вместе с тем, Заявитель указывает, что телефонный номер с буквенным обозначением «EksFinanse» принадлежит ООО «Сравни.ру».

Приморским УФАС России произведен переход по интернет-ссылке указанной в смс-сообщении (<https://1qr.ru/2e27a8>), подтверждается предположение Заявителя о причастности ООО «Сравни.ру».

Из информации, представленной ПАО «ВымпелКом» (вх. № 112 ДСП от 27.09.2023) следует, что отправителем (распространителем) смс – сообщения с буквенным обозначением «EksFinanse» является ООО «СМС-Центр» (ИНН 7724805644).

ПАО «ВымпелКом» запросил у ООО «СМС-Центр» подтвержденное документальное согласие физического лица (тел. +79084466668) на получение смс – сообщений от отправителя с буквенным обозначением «EksFinanse».

ООО «СМС-Центр» сообщило, что вышеуказанное смс – сообщение, направленное абоненту, было передано заказчиком рассылки ООО «Медиарик» в рамках договора оказания услуг № 512620 от 01.10.2020.

Вместе с тем, ООО «СМС-Центр» направило запрос в адрес ООО «Медиарик» о предоставлении информации в связи с поступившей жалобой, а также сведений о наличии от абонента согласия на получения смс – сообщения.

В ответ на запрос ООО «Медиарик» представил «заявку на оформление денежных средств», содержащую согласие абонента на получение информационной и рекламной информации и на обработку персональных данных, включая подпись и паспортные

данные.

Таким образом, изучив поступившие документы, Приморским УФАС России было отказано в возбуждении дела по заявлению Воткина Е.А.

(исх. от 23.10.2023 № 7465/23).

Однако, в антимонопольный орган поступило обращение Воткина Е.А. (вх. № 10209-ЭП/23 от 24.10.2023), из которого следует, что он не предоставлял свое согласие на получение рекламной информации от ООО «Медиарик», а также не раскрывал им свои персональные данные.

Приморским УФАС России был направлен запрос в адрес Заявителя, для выяснения вопроса о подлинности документа (исх. от 01.11.2023 № 7785/23).

02.11.2023 в антимонопольный орган поступил ответ Заявителя (вх. № 10566-ЭП/23), из которого стало известно, что «заявка на оформление денежных средств» является подложным документом.

Определением (исх. от 13.11.2023 № 8093/23) Приморским УФАС России возбуждено дело № 025/05/18-1606/2023 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе».

20.11.2023 в Приморское УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя и письменные пояснения от ООО «СМС-Центр» (вх. № 11187-ЭП/23), из которых следует, что смс-сообщение с буквенным обозначением «EksFinanse» было передано заказчиком рассылки ООО «Медиарик».

В антимонопольный орган поступили письменные пояснения ООО «Медиарик» (вх. № 11178-ЭП/23 от 20.11.2023), из которых стало известно, что между ООО «Медиарик» и ООО «Формула трафика» заключен договор № 80\_MP\_23 от 01.03.2023. ООО «Медиарик» не создавало и не распространяло рассматриваемое смс-сообщение, а лишь предоставляло техническую возможность, платформу для оказания услуг заказчику по договору. Таким образом, смс-сообщение было направлено в интересах ООО «Формула трафика» на номера клиентской базы,

принадлежащей

ООО «Формула трафика». Согласно п. 2.1 договора исполнитель (ООО «Медиарик») предоставляет заказчику (ООО «Формула трафика») доступ к личному кабинету пользователя «MEDIARIK platform», что позволяет заказчику самостоятельно осуществлять формирование текста, рассылку, получателей смс-сообщений, загрузив свои базы абонентов – получателей.

В Приморское УФАС России поступили письменные пояснения (дубликат) ООО «Медиарик», которые повторно зарегистрированы (вх. № 11524/23 от 27.11.2023).

30.11.2023 поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вх. № б/н) и письменные пояснения (вх. № 11657-ЭП/23)

от ООО «Сравни.ру», в которых указано, что общество, не имеет отношение

к номеру с буквенным обозначением «EksFinanse», также, не имеет отношение

к ООО «СМС-Центр» с 2022 года и к ООО «Медиарик». Ссылка, содержащаяся в смс-сообщении, действительно, ведет на витрину микрозаймов на сайте ООО «Сравни.ру», однако, через данную витрину работают исключительно партнеры общества по партнерской программе (<https://partner2.sravni.ru/>). По партнерской программе общество выплачивает вознаграждение за каждого привлеченного партнером пользователя с помощью ссылки, которую партнеры размещают

на собственных ресурсах. При этом согласно п. 21 – 24 оферты, которую принимает каждый партнер при регистрации личного кабинета для работы

на витрине, партнер берет на себя обязанность по получению всех необходимых согласий пользователей для обработки персональных данных и осуществления рекламной рассылки. Более того, п. 24 оферты напрямую запрещает партнерам осуществлять смс-рассылку потенциальным пользователям без получения предварительного отдельного согласия пользователей. При переходе по ссылке <https://lqr.ru/2e27a8>, которая содержалась в смс-сообщении, раскрывается URL адрес ссылки, в котором указан ID партнера, который работает на витрине через данную ссылку. Данный ID принадлежит партнеру ООО «Сравни.ру» –

ООО «Формула трафика».

30.11.2023 на заседание Комиссии явился Воткин Е.А., лично,

предъявлен паспорт.

Комиссия ознакомила Заявителя с «заявкой на оформление денежных средств» чтобы убедиться в подлинности подписи, Заявитель сообщил, что подпись ему не принадлежит и в период оформления заявки он находился за пределами страны.

Комиссия решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью привлечения и получения документов и информации от ООО «Формула трафика» для полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела.

13.12.2023 в Приморское УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «СМС-Центр» (вх. № 12238-ЭП/23 от 13.12.2023).

В Приморское УФАС России поступили письменные пояснения (дубликат) ООО «Сравни.ру», которые повторно зарегистрированы (вх. № 12379/23 от 15.12.2023) и ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя общества (вх. № 12411-ЭП/23 от 18.12.2023).

20.12.2023 в антимонопольный орган поступили письменные пояснения с приложением (вх. № 12553-ЭП/23) от ООО «Формула трафика» из которых стало известно, что по договору № 80\_MP\_23 от 01.03.2023 заключенному между ООО «Медиарик» и ООО «Формула трафика», ООО «Медиарик» предоставил доступ ООО «Формула трафика» к личному кабинету пользователя на «MEDIARIK platform», ООО «Формула трафика» изменила пароль доступа к личному кабинету, самостоятельно сформировало текст сообщения и распространяло по номерам клиентской базы через личный кабинет от имени «EksFinanse», которое принадлежит ООО «Формула трафика». В базе данных содержались номера абонентов, давших согласие на получение сообщений рекламного характера на сайте ООО «Формула трафика» при регистрации заявки на выдачу микрозаймов.

В Приморское УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Сравни.ру» (вх. № 12967/23 от 28.12.2023).

16.01.2024 на заседание Комиссии явился Воткин Е.А., посредством ВКС.

С учетом информации, имеющийся в материалах дела № 025/05/18-1606/2023, Комиссия считает, что в случаях при передаче доступа к программе третьим лицам, ООО «СМС-Центр» остается лицом, за которым закреплен номер отправителя и который обеспечивает аудиозвонки или отправку смс-сообщений, так как изначально именно с ООО «СМС-Центр» и оператором связи ПАО «ВымпелКом» заключен договор на оказание услуг связи, таким образом ООО «СМС-Центр» является рекламодателем.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частями 6, 7, 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В свою очередь, ООО «Медиарик», ООО «Формула трафика», также являются рекламодателями наряду с другими участниками цепочки, в силу заключенных договорных отношений на предоставление возможного доступа для осуществления аудиозвонков или передачи рекламных смс-сообщений.

ООО «Формула трафика» так же является рекламопроизводителем.

В связи с тем, что в материалах дела от Заявителя не поступала информация о повторности направления рекламной информации с телефонного номера с буквенным обозначением «EksFinanse», то Комиссия считает возможным предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации не выдавать.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе», а также руководствуясь Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую посредством рекламного смс-сообщения, с телефонного номера с буквенным обозначением «EksFinanse», поскольку в ней нарушены требования [части 1 статьи 18](#) ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

3. В отношении ООО «Сравни.ру» производство по делу прекратить.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Формула трафика», ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 30.01.2024.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е.В. Солдатова

Члены Комиссии: О.С. Голованева

Г.Ф. Кафарова

2024-672