

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

02 марта 2011 года

№ 04-02/1132

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эльмед МК» от 22.02.2011 № 04 (вх. от 22.02.2011 № 317ф) на действия государственного заказчика – Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку в 2011 году инвалидам калоприемников (далее – ООО «Эльмед МК», заказ, открытый аукцион в электронной форме),

при участии:

<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» извещено по факсимильной связи о времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрении жалобы представители вышеуказанного общества отсутствуют, с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу, что указанное обстоятельство не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Эльмед МК».

В жалобе указывается, что 15 января 2011 года заказчиком был объявлен открытый аукцион в электронной форме.

В разделе III документации об открытом аукционе в электронной форме № 15-07-11 содержатся следующие технические характеристики товара:

Наименование, модель Товара	Технические характеристики Товара	Количество (шт.)
Калоприемник однокомпонентный, дренируемый	Дренируемый стомный мешок неразъемный из непрозрачного или прозрачного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена, с мягкой нетканой подложкой, с клеящимся зажимом; со встроенной адгезивной пластиной на натуральной гипоаллергенной гидроколлоидной основе спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов, с защитным покрытием. Вырезаемое отверстие адгезивной пластины - 10 – 70 мм.	50847

В жалобе указывается, что выделенные и подчеркнутые по тексту технические характеристики товара нарушают антимонопольное законодательство.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия:

- создание дискриминационных условий;
- создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии со ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между государственными внебюджетными фондами и хозяйствующими субъектами либо осуществление ими согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности:

- разделу товарного рынка по ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей;
- ограничению доступа на товарный рынок или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Согласно ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

Заявитель указывает, что в Техническом задании указаны технические характеристики товара (выделены и подчеркнуты), который выпускает только компания «Колопласт» (Дания).

Заявитель считает, что, установив указанные технические характеристики, заказчик ограничивает круг участников аукциона, что не позволяет иным хозяйствующим субъектам предложить иные варианты аналогичного товара.

На основании вышеизложенного, заявитель в жалобе просит Коми УФАС России:

- приостановить размещение оспариваемого заказа;
- признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенных нарушений законодательства о размещении заказов и обязать Государственное учреждение – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми внести изменения в аукционную документацию в виде исключения из Технических характеристик товара словосочетаний «...клеящимся... спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов».

В ходе рассмотрения жалобы заявитель уточнил, что им обжалуется только одна техническая характеристика товара: «спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов», которая указывает на единственного, зарегистрированного на территории Российской Федерации, производителя.

Государственное учреждение – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми с требованиями жалобы не согласно, доводы изложены в отзыве на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив представленные материалы, заслушав представителей заявителя, государственного заказчика, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Государственное учреждение – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми (далее – Государственный заказчик).

Предметом аукциона является право заключения государственного контракта на поставку в 2011 году инвалидам калоприемников.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 999 973 рубля 00 копеек.

Источником финансирования государственного заказа являются средства федерального бюджета, перечисленные Фонду социального страхования Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством.

Документация об открытом аукционе в электронной форме № 15-07-11 на право заключения государственного контракта на поставку в 2011 году инвалидам калоприемников утверждена 15.02.2011 заместителем управляющего Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми (далее – документация об открытом аукционе в электронной форме).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено 15.02.2011

на официальном сайте и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru.

3.2. В ходе рассмотрения жалобы представителем ООО «Эльмед МК» заявлено ходатайство о направлении Коми УФАС России, являющимся федеральным органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов, в адрес производителей калоприемников запроса.

Однако представителем ООО «Эльмед МК» не обозначено, какие именно обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения жалобы по существу, необходимо установить антимонопольному органу, истребовав информацию у производителей калоприемников.

При таких обстоятельствах, Комиссия Коми УФАС России, рассмотрев заявленное ходатайство, оснований для удовлетворения указанного ходатайства не находит.

3.3. В ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч.ч. 1, 2, 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В столбце «Технические характеристики товара» раздела III «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме указано: «Дренируемый стомный мешок неразъемный из непрозрачного или прозрачного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена, с мягкой нетканой подложкой, с клеящимся зажимом; со встроенной адгезивной пластиной на натуральной гипоаллергенной гидроколлоидной основе спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов, с защитным покрытием. Вырезаемое отверстие адгезивной пластины - 10 – 70 мм».

Как пояснили в ходе рассмотрения жалобы представители Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми, при подготовке заявки на размещение заказа заказчиком был проведен анализ рынка соответствующего товара. При формировании технического задания руководствовались информацией, размещенной на сайтах поставщиков в сети Интернет, в том числе письмом Федерального государственного учреждения «Государственный научный центр колопроктологии» Минздравсоцразвития России от 01.02.2011 № КЦ-32/114, согласно которому «Высокие технические характеристики адгезивных пластин одно- и двухкомпонентных средств ухода за стомой «Алтерна», которые в своей основе имеет спиралевидную структуру, состоящую из двух чередующихся адгезивных слоев, подтверждено клиническими испытаниями и многолетней клинической практикой. Чередующиеся адгезивные слои спиралевидной структуры обладают различными свойствами, что позволяет совместить в одной пластине все

принципиально важные требования к адгезиву. Адгезивные пластины «Альтерна» спиралевидной структуры из двух чередующихся адгезивов обладает также заживляющими свойствами и рекомендуется пациентам с чувствительной кожей или кожей склонной к раздражению, а также для пациентов имеющими осложнения кожи в перистомальной области...Адгезивная основа спиралевидной структуры из двух чередующихся адгезивов также рекомендуется для профилактики развития кожных осложнений».

В ходе рассмотрения жалобы при обзоре сайтов интернет-магазинов в сети Интернет Комиссией Коми УФАС России установлено, что на рынке имеются товары иных, помимо компании Colorplast, производителей с техническими характеристиками, указанными в разделе III«Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Представитель ООО «Эльмед МК» в ходе рассмотрения жалобы заявила, что ООО «Эльмед МК» имеет возможность поставки товара с указанными в документации об открытом аукционе в электронной форме характеристиками, однако заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Эльмед МК» не подавало, за разъяснениями положений документации об открытом аукционе в электронной форме общество к заказчику не обращалось.

Проанализировав доводы ООО «Эльмед МК» о том, что раздел III«Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме содержит требования к товару, ограничивающие количество участников размещения заказа, Комиссия Коми УФАС России не находит оснований для признания их состоятельными, ввиду того, что заявителем не представлены доказательства того, что технические характеристики товара, установленные заказчиком в разделе III«Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме, соответствуют товару, производимому единственным производителем - компанией Colorplast, и иные производители товара с указанными характеристиками, зарегистрированные на территории Российской Федерации, отсутствуют, а также отсутствуют доказательства того, что данные требования препятствуют участию заявителя в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, действия государственного заказчика в части установления в разделе III«Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме технических характеристик товара не противоречат требованиям ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

4. Оценка доводов заявителя в части нарушения заказчиком ст.ст. 10, 16, 17 Закона о защите конкуренции не входит в компетенцию Комиссии Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в этой части жалоба подлежит рассмотрению в ином порядке подведомственными отделами Коми УФАС России.

Сроки и последовательность действий (административных процедур) Федеральной антимонопольной службы (далее - ФАС России), территориальных органов ФАС России (далее - территориальные органы), их структурных подразделений, порядок взаимодействия между структурными подразделениями ФАС России и территориальными органами, а также порядок взаимодействия ФАС России и территориальных органов с гражданами, организациями, государственными органами и органами местного самоуправления при возбуждении и рассмотрении дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации определены Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.12.2007 № 447.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Эльмед МК» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.