

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Ассоциации саморегулируемой организации оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (далее – Ассоциация СРОО «СВОД») (вх. № 1121-ЭП/22 от 24.02.2022 г.) на действия заказчика Открытого акционерного общества «РЖД» (далее – ОАО «РЖД») при проведении торгов в форме открытого конкурса в электронной форме № 1188/ОКЭ-3-СИБ/21 на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы отчетов об оценке (сообщение № 32110962597 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>).

Заявитель сообщает следующее.

20.12.2021 года ОАО «РЖД» (далее - «Заказчик») опубликовано извещение № 32110962597 о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1188/ОКЭ-3-СИБ/21 на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы отчетов об оценке (далее по тексту - «Закупка»), документация которого размещена на электронной площадке РТС-тендер (далее по тексту - «Документация»). Закупка проводится на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Ассоциация саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (далее - Ассоциация СРОО «СВОД», «Заявитель жалобы») в полном соответствии с требованиями Документации 20.12.2021 года направила заявку на участие в Закупке, которой был присвоен регистрационный номер 1.

14.02.2022 года Заказчиком подведены итоги Закупки, в связи с чем 17.02.2022 года на электронной площадке РТС-тендер опубликованы:

1. Протокол № 1188/ОКЭ-3-СИБ/21/1 от 14.02.2022 г. рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 1188/ОКЭ-3-СИБ/21 на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы отчетов об оценке;
2. Протокол № 1188/ОКЭ-3-СИБ/21/2 от 14.02.2022 г. заочного заседания конкурсной комиссии Западно-Сибирской железной дороги.

Как следует из информации, изложенной в протоколах, к установленному документацией Закупки сроку вскрытия поступило 5 заявок.

В п. 2.1 Протокола № 1188/ОКЭ-3-СИБ/21/1 от 14.02.2022 г. установлено, что оценка заявок участников осуществляется согласно критериям, установленным в конкурсной документации. При оценке конкурсных заявок по критерию «цена договора» сопоставляются предложения участников по цене без учета НДС. Каждой заявке присваивается балльная оценка.

Согласно п. 3.6.36 Документации, итоговая оценка заявки каждого из участников определяется суммарным количеством баллов, присвоенных по каждому критерию:

1. Критерий № 1 - «Цена договора» - максимальное количество баллов 75.

2. Критерий № 2 - «Опыт участника» - максимальное количество баллов 25.

3. Критерий № 3 - «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиками и/или третьими лицами и/или взысканий из компенсационного фонда в отношении организации участника» - сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов.

Из таблиц, приведенных в п. 2.2 Протокола № 1188/ОКЭ-3-СИБ/21/1 от 14.02.2022 г., следует, что максимальная итоговая оценка - 100,00 - присвоена участникам с заявками под регистрационными номерами 1 и 3. При этом заявке участника № 3 присвоен меньший порядковый номер по итогам оценки.

В п. 1.1.3 Протокола № 1188/ОКЭ-3-СИБ/21/2 от 14.02.2022 г. указан победитель Закупки - Межрегиональная саморегулируемая некоммерческая организация - Некоммерческое партнерство «Общество профессиональных экспертов и оценщиков» (ИНН 7719285541), участник № 3, со стоимостью предложения 583 544 (Пятьсот восемьдесят три тысячи пятьсот сорок четыре) рубля 59 копеек, НДС не облагается (далее - «Победитель Закупки»).

Стоимость предложения участника № 1, Ассоциации СРОО «СВОД», составила 1 317 396 (Один миллион триста семнадцать тысяч триста девяносто шесть) рублей 13 копеек.

Порядком оценки по критерию № 1 «Цена договора» установлено, что заявкам, содержащим предложение демпинговой цены (сниженной на 25% и более от начальной (максимальной) цены) присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Соответственно, Заказчиком верно определено количество баллов, присвоенных участникам № 1 и № 3 по критерию «цена договора».

В то же время, как следует из п. 3.6.38 Документации, в случае, если по итогам оценки заявок нескольким участникам присвоено одинаковое количество баллов, заявке, содержащей меньшее предложение о цене, присваивается меньший порядковый номер. Руководствуясь данным положением Документации, Заказчиком в качестве победителя Закупки определен именно участник под номером 3.

Изучив положения Документации, а также информацию, доступную в открытых источниках. Ассоциация СРОО «СВОД», считает, что при оценке конкурсных заявок Заказчиком было допущено грубое нарушение, что привело к некорректному определению победителя Закупки и нарушению прав Заявителя.

Так, в соответствии с п. 3.6.2 Документации конкурсные заявки участников рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в конкурсной документации, на основании представленных в составе конкурсных заявок документов, а также иных источников информации, предусмотренных конкурсной документацией, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

В п. 3.6.18 Документации установлено, что Заказчик рассматривает конкурсные заявки на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а

также оценивает и сопоставляет конкурсные заявки в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией.

Приложением № 1.4 к Документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок. Одним из критериев квалификации участника является критерий № 3 «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиками и/или третьими лицами и/или взысканий из компенсационного фонда в отношении организации участника», определен следующий порядок оценки по критерию: «Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами и/или при наличии фактов взысканий из компенсационного фонда в отношении организации участника. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок».

В описании порядка оценки по критерию № 3 указано, что сведения об участнике проверяются заказчиком, в том числе на официальном сайте федеральных арбитражных судов Российской Федерации по ссылке: www.arbitr.ru.

По результатам оценки заявки по критерию № 3 Победителю Закупки присвоено 0 баллов, что означает, что Заказчиком факты неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиками и/или третьими лицами и/или взысканий из компенсационного фонда в отношении организации участника из открытых источников не обнаружены.

Однако данное обстоятельство опровергается информацией, опубликованной на официальном сайте федеральных арбитражных судов Российской Федерации по ссылке: www.arbitr.ru.

04.10.2021 года составлено мотивированное решение по делу № А40-153035/2021 по иску ООО «Профессиональная группа Оценки» (ИНН 7718505466) к МСНО-НП «ОПЭО» (ИНН 7719285541) о взыскании 308 109 руб. в связи с неисполнением обязательств по договору № Э-201109/1 от 09.11.2020 г. на выполнение экспертизы отчета об оценке, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. Требования ООО «Профессиональная группа Оценки» (ИНН 7718505466) удовлетворены в полном объеме, а факт неоказания услуг МСНО-НП «ОПЭО» (ИНН 7719285541) установлен и подтвержден материалами дела, рассмотренного Арбитражным судом города Москвы.

Постановлением от 14.12.2021 г. № 09АП-73939/2021 Девятого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда города Москвы от 04.10.2021 по делу № А40-153035/21 оставлено без изменения, апелляционная жалоба МСНО-НП «ОПЭО» - без удовлетворения.

Таким образом, на момент оценки заявок, поступивших на участие в Закупке,

решение по делу № А40-153035/2021 вступило в законную силу и было бы известно Заказчику, если бы он провел оценку заявок в соответствии с требованиями Документации, а заявке МСНО-НП «ОПЭО» было бы присвоено не 100,00 баллов, а 95,00.

В рассматриваемой ситуации победителем Закупки является Ассоциация СРОО «СВОД» - как участник с максимальным количеством баллов.

Помимо этого, согласно п. 3.6.26 Документации отказ от заключения договора с победителем закупки (или с участником, с которым по итогам закупки принято решение заключить договор) осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации и/или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям. В п. 3.7.1 Документации указано, что участник, подавая заявку на участие в конкурсе, подтверждает отсутствие признаков недобросовестного поведения, одним из которых (ч. 1 п. 3.7.3) является совпадение адреса регистрации участника с адресом «массовой» регистрации. Из официальных источников информации, поименованных в п. 3.7.4 Документации, прослеживается несоответствие Победителя Закупки установленному в Документации требованию.

Таким образом, с учетом положений ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, действия Заказчика по признанию победителем Закупки Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации - Некоммерческое партнерство «Общество профессиональных экспертов и оценщиков» с ценовым предложением 583 544,59 руб., НДС не облагается, является незаконным и необоснованным в виду нарушения Заказчиком порядка оценки конкурсных заявок участников (п. 3.6.2, приложение № 1.4 к Документации).

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного **ОАО «РЖД»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 02.03.2022 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **04.03.2022 года в 10-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем о рассмотрении жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке: [<...>](#) и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеочамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте fo54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту fo54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.