

О признании жалобы необоснованной,
решение №052/10/18.1-528/2023

ООО «НЕО Кемикал»

606031, Российская Федерация,
Нижегородская область, г.
Дзержинск, пр-т. Циолковского, д.
71

<...>

ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова»

606002, Нижегородская область,
г. Дзержинск, пр-кт. Свердлова, д.
4

<...>

ООО «ЭТП»

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-528/2023

16 марта 2023 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии, <...>,
- <...> - члена комиссии, начальника отдела контроля торгов,
- <...> - члена комиссии, <...>,

при
участии:

- <...> - представителя ООО «НЕО Кемикал» (доверенность №21 от 01.01.2023),
- <...>. - представителя ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» (доверенность №20-77 от 07.07.2021)

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «НЕО Кемикал» (далее — ООО «НЕО Кемикал», заявитель) на действия Федерального казенного предприятия «Завод имени Я.М. Свердлова» (далее — ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», заказчик») при утверждении закупочной документации и проведении процедуры рассмотрения заявок в рамках редукциона на право заключения договора на поставку полиизобутилена, номер извещения 32312105306,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба заявителя на действия заказчика при утверждении закупочной документации и проведении процедуры в рамках редукциона на право заключения договора на поставку полиизобутилена, номер извещения 32312105306.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «НЕО Кемикал» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 16.03.2023 (уведомление о поступлении жалобы 10.03.2023 №ОШ/4798/23).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 16.03.2023.

В материалах дела имеются материалы, подтверждающие факт надлежащего уведомления заявителя о дате, времени и месте рассмотрения жалобы (заявитель уведомлен по адресу электронной почты <...> указанному в жалобе).

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заявителя и заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате

нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

В жалобе ООО «НЕО Кемикал» поставлен вопрос о правомерности установления заказчиком в форме 1 закупочной документации требований к техническим характеристикам поставляемого товара.

Из пункта 7 извещения рассматриваемой закупочной процедуры следует, что заказчиком установлены следующие дата и время окончания срока подачи заявок - *«16» февраля 2023 года в 10 часов 00 минут местного времени (06 часа 00 минут по московскому времени)*.

Жалоба заявителя поступила в Нижегородское УФАС России посредством электронной почты - 07.03.2023 14:23:22. Между тем, первоначально жалоба заявителя поступила в адрес ФАС России — 22.02.2023, т.е. за пределами сроков, предусмотренных законом для обжалования положений закупочной документации.

Необходимо отметить, что участник закупки, подавший заявку, не может обжаловать закупочную документацию, если подал жалобу после окончания срока подачи заявок.

Подавая заявку, участник соглашается с положениями документации и, в случае несогласия с её положениями должен своевременно определиться с необходимостью оспаривания документации. Данная позиция изложена в письме ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18.

Учитывая пропуск срока для обжалования положений закупочной документации, Комиссия Управления оставила доводы заявителя в части «требований технических характеристик» без рассмотрения.

Кроме того, в жалобе ООО «НЕО Кемикал» поставлен вопрос о необоснованном отклонении заявки заявителя.

Протокол подведения итогов опубликован заказчиком в единой информационной системе - 20.02.2023 08:15.

С учетом даты поступления жалобы заявителя 22.02.2023 Нижегородское УФАС России приходит к выводу, что ООО «НЕО Кемикал» соблюден срок, предусмотренный частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что заявитель обладает правом на обжалование действий заказчика.

Комиссия по делу №052/01/18.1-528/2023, изучив представленные материалы, выслушав доводы заказчика, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

09.02.2023 13:28 заказчиком на сайте оператора электронной площадки <http://etprf.ru> размещено извещение о проведении редукциона на право заключения договора на поставку полиизобутилена, номер извещения 32312105306.

Заказчиком рассматриваемой закупочной процедуры выступает - ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова».

Начальная (максимальная) цена договора — 31 316 715,00 руб.

Из протокола подведения итогов №32312105306-1 от 17.02.2023 следует, что на участие в рассматриваемом редукционе поступило 6 заявок.

Из вышеуказанного протокола следует, что при рассмотрении заявок заказчик принял решение об отклонении 4-х заявок участников, в том числе заявки заявителя (идентификационный номер заявки — 327338).

Заявителю отказано в допуске к участию в закупке на основании абзаца 4) подпункта 3 пункта 19 раздела 1 Документации о редукционе.

Порядок проведения закупок отдельными видами юридических лиц, а также оспаривания их результатов регламентированы положениями Закона № 223-ФЗ.

Целями регулирования данного закона являются: обеспечение единства экономического пространства; создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах (работах, услугах), с необходимыми показателями цены, качества и надежности; эффективное использование денежных средств; расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров (работ, услуг) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия; развитие добросовестной конкуренции; обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1).

Основным документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является положение о закупке, которое должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок, включая способы закупок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 3 статьи 2 Закона о закупках).

При организации закупки Заказчик руководствовался Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», утвержденным генеральным директором заказчика от 29.12.2022 (далее также - Положение о закупке ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова»).

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке, в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В пункте 17 Раздела I документации о проведении редукциона по определению поставщика на поставку полиизобутилена перечислены требования к описанию поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требований к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, их количественных и качественных характеристик. Вместе с тем, в вышеуказанном пункте сказано, что по отдельным показателям товара правила указания значений показателя могут быть указаны в разделе II настоящей Документации.

В этом случае, указанные правила имеют преимущественное значение по отношению к указанным в настоящем пункте.

В пункте 3 Раздела II документации о проведении редукциона по определению поставщика на поставку полиизобутилена указаны правила

указания значений для каждого показателя. Таким образом, участнику закупки при описании поставляемого товара участнику необходимо руководствоваться правилами значений показателей, установленных в пункте 3 Раздела II документации о проведении редукциона.

В пункте 3 Раздела II документации о проведении редукциона по определению поставщика на поставку полиизобутилена указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, а именно:

№ п/п	Показатели	Минимальные, максимальные, неизменяемые значения (диапазоны значений) показателей	Наименование страны происхождения товара
Наименование товара			Заполняется
1.	Полиизобутилен		участником
1.1	Внешний вид	прозрачный;*	закупки при подаче
1.2	Молекулярная масса	900-1050;*	заявки
1.3	Кинематическая вязкость (при 100°C), мм ² /с	175-205;*	
1.4	Температура вспышки, °С	больше или равно 180*	
1.5	Содержание альфаолефинов, %	больше или равно 75*	
1.6	Содержание воды, мг/кг	меньше или равно 70*	
1.7	Механические примеси	недопустимы.*	

*- Значения показателей не подлежат изменению.

Комиссией Управления установлено, что в нарушение требований подпункта 6.2) пункта 16 Документации о проведении редукциона заявка ООО «НЕО Кемикал» содержит показатели, не соответствующие значениям, установленным в пункте 3 раздела П Документации о проведении редукциона (показатели являются конкретными измененными).

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о правомерности действий заказчика, выраженных в отклонении заявки ООО «НЕО Кемикал».

Жалоба заявителя признается необоснованной.

При вынесении решения комиссия Управления отмечает, что до окончания срока подачи заявок заявитель рассматриваемые положения документации о редукционе не обжаловал. Следовательно, подав заявку на участие ООО «НЕО Кемикал» согласилось со всеми условиями рассматриваемой закупки.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НЕО Кемикал» на действия ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» при рассмотрении заявок в рамках проведения редукциона на право заключения договора на поставку полиизобутилена, номер извещения 32312105306, необоснованной.
2. Доводы жалобы ООО «НЕО Кемикал» на действия ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» при утверждении документации в рамках проведения редукциона на право заключения договора на поставку полиизобутилена, номер извещения 32312105306, оставить без рассмотрения.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

