РЕШЕНИЕ
по делу № 38-А-11

19 октября 2011 года г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 06 октября 2011 года.
В полном объеме решение изготовлено 19 октября 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Шалимов П.А., заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Члены Комиссии: Андрюшкова И.А., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
Лесниченко Н.В., специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
Северина Е.С., старший специалист 3-го разряда отдела антимонопольного законодательства и рекламы.

рассмотрев материалы дела № 38-А-11, возбужденного в отношении ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1111901001255, ИНН 1901099318) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»),
в присутствии:
заявителя – ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519), представитель по доверенности <…> (доверенность б/н от 01.06.2011);
ответчика – ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1111901001255, ИНН 1901099318) законный представитель – директор <…>,

УСТАНОВИЛА:

30 июня 2011 года (вх. № 1874) в адрес Хакасского УФАС России поступило заявление ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519) основным видом деятельности которого является производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (лицензия № 2/13277 от 08.07.2005) об осуществлении недобросовестной конкуренции ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) юридический адрес: г. Абакан, ул. Комарова, д. 16, кв. 5, фактический адрес: г. Абакан, ул. Итыгина, д. 20, которое также имеет аналогичным основным видом деятельности: производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности заданий и сооружений.
Как указывает заявитель, у вновь организованного ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) отсутствовала лицензия, Казанцев Н.И. за время нахождения в должности директора раннего ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519) имел доступ к договорам и иным коммерческим и финансовым документам, пользуясь одинаковым фирменным наименованием двух разных юридических лиц перезаключал договоры с контрагентами раннее образованного ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519) на вновь учрежденное другое юридическое лицо ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318), причем указывал в договорах номер лицензии ранее образованного юридического лица ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519) и выставлял контрагентам счета на оплату своего юридического лица ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318), хотя фактически услуги по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений оказывались ранее образованным ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519).
В своих письмах от 31.08.2011 (б/н, вх. № 2467 от 02.09.2011) от 28.09.2011 (вх. № 2799 от 03.10.2011) от 30.09.2011 (вх. № 2800 от 03.10.2011) ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) поясняет, что при регистрации вновь открывшегося юридического лица ООО «Спектр-Сервис» препятствий не возникало, и считают, что Закон «О защите конкуренции» не нарушен, так как фирм

с подобными наименованиями существует множество, что в их действиях нет признаков недобросовестной конкуренции, связанных с приобретением и использованием исключительного права на средства производства индивидуализации юридического лица, так как таковое в данной ситуации отсутствует, что Общество имеет собственную клиентскую базу, полностью созданную в процессе своей деятельности с 01.04.2011 года законными методами, не создающими дискриминационных условий для конкурирующей организаций, в настоящее время обслуживает более 150 клиентов, каждый из которых принял решение о заключении договора самостоятельно, не подвергаясь никакому влиянию со стороны сотрудников общества.

Усмотрев в действиях ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) признаки нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», 29 июля 2011 года Хакасским УФАС России в отношении ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) было возбуждено дело № 38-А-11.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя со ссылкой на представленные материалы и документы, подтвердил свои доводы, изложенные в заявлении от 30.06.2011 о совершении ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) фактов недобросовестной конкуренции, выразившихся в использовании фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица ранее созданного – ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056).
Представитель ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) с предъявленными требованиями не согласен, считает, что в действиях ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.
В материалы дела ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) представлены письменные пояснения ГУЗ РХ «Психоневрологический диспансер» (вх. № 2862 от 6.10.2011), индивидуального предпринимателя <…> (вх. № 2863 от 6.10.2011) о том, что договор с ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) был заключен добровольно, на принятие данного решения сотрудники ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) влияния не оказывали.
В ходе рассмотрения дела со стороны ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) присутствовали лица, располагающие сведениями о рассматриваемых по делу обстоятельствах: <…>., и <…>., которые устно пояснили, что компания ВСК и ГБУЗ РХ «Клинический кожно-венерологический диспансер» добровольно стали заключать договор на обслуживание с новым ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318), поскольку хорошо знали <…> как добросовестного исполнителя.
Данные документы и высказывания <…>, и <…> Комиссией Хакасского УФАС России приняты к сведению в части характеристики личности <…>, но при рассмотрении данного дела как доказательства добросовестной конкуренции между хозсубъектами не могут рассматриваться.

Заслушав пояснения по делу, оценив представленные в материалы дела документы, Комиссия Хакасского УФАС России пришла к следующим выводам.
Заявитель ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519) юридический адрес: РХ, г. Абакан, ул. Кати Перекрещенко, 26-2Н зарегистрировано в качестве юридического лица 07.04.2004 года добросовестно работает на рынке услуг по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с 2005 года и хорошо знакомо потребителю на протяжении долгого времени. Имеет лицензию № 2/13277 от 08.07.2005 на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Монтаж, ремонт и обслуживание установок пожаротушения.
Монтаж, ремонт и обслуживание установок пожарной и охранно-пожарной сигнализации.
Монтаж, ремонт и обслуживание систем противопожарного водоснабжения.
Монтаж, ремонт и обслуживание систем дымоудаления.
Монтаж, ремонт и обслуживание систем оповещения и эвакуации при пожаре.
Монтаж, ремонт и обслуживание противопожарных занавесов и завес.
Монтаж, ремонт и обслуживание заполнений проемов в противопожарных преградах.
Производство работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.
Монтаж, ремонт и обслуживание первичных средств пожаротушения.

ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) юридический адрес: г. Абакан, ул. Комарова, д. 16, кв. 5, фактический адрес: г. Абакан, ул. Итыгина, д. 20, зарегистрировано в

качестве юридического лица 01.04.2011, которое также работает на аналогичном с заявителем рынке услуг основным видом деятельности которого является: производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности заданий и сооружений. Имеет лицензию № 6-2/00917 от 24.06.2011 на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с аналогичным перечнем услуг.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Определение «недобросовестной конкуренции» приводится в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», это – любые действия хозяйствующих субъектов, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили и (или) могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли и (или) могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона о защите конкуренции установлено, что недобросовестная конкуренция не допускается.

В силу пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии со статьей 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Согласно части 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способам (исключительное право на фирменное наименование).

В силу части 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Заявитель – ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519) было зарегистрировано в качестве юридического лица 07.04.2004 в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (от 12.05.2011 № 1083) под пунктом 4 фирменное наименование ЮЛ – Общество с ограниченной ответственностью «Спектр-Сервис».

Другое ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) было зарегистрировано в качестве юридического лица 01.04.2011, т.е. позднее, чем заявитель.

Таким образом, исходя из положений действующего законодательства Комиссия Хакасского УФАС России считает, что действиями ООО «Спектр-Сервис» ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318, юридический адрес: г. Абакан, ул. Комарова, д. 16, кв. 5, фактический адрес г. Абакан, ул. Итыгина. д. 20, в лице Генерального директора Казанцева Н.И. осуществляется недобросовестная конкуренция и нарушается антимонопольное законодательство, в частности пункт 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Комиссия Хакасского УФАС России считает, что из приведенных выше норм следует и материалами настоящего дела доказано, что действия ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) связанные с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Хакасского УФАС России считает, что материалами дела в достаточной степени установлены факты совершения ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) (юридический адрес: Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Комарова, д. 16, кв. 5; фактический адрес: г. Абакан, ул. Итыгина, д. 20) нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН: 1111901001255, ИНН 1901099318) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно в срок до 15.11.2011 изменить фирменное наименование «Спектр-Сервис», в целях исключения сходства до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519), поскольку оно было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее.

Председатель комиссии: П.А. Шалимов

Члены комиссии: И.А. Андрюшкова

Н.В. Лесниченко

Е.С. Северина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

П Р Е Д П И С А Н И Е
по делу № 38-А-11

19 октября 2011 года г. Абакан

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Шалимов П.А., заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Члены Комиссии: Андрюшкова И.А., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
Лесниченко Н.В., специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
Северина Е.С., старший специалист 3 разряда отдела антимонопольного законодательства и рекламы,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего Решения от 19 октября 2011 года по делу № 38-А-11 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1111901001255, ИНН 1901099318) (юридический адрес: РХ, г. Абакан, ул. Кати Перекрещенко, 26-2Н фактический адрес: 655017 Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Итыгина, д. 20)

части 1 статьи 14 Федерального закона от 26,07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Обществу с ограниченной ответственностью ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1111901001255, ИНН 1901099318) прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26,07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в целях предупреждения совершения недобросовестной конкуренции не допускать действий, которые могут привести к ограничению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего:
1. В срок до 15.11.2011 изменить фирменное наименование «Спектр-Сервис», в целях исключения сходства до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1041901004056, ИНН 1901062519), поскольку оно было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее.
2. О выполнении пункта 1 настоящего предписания ООО «Спектр-Сервис» (ОГРН 1111901001255, ИНН 1901099318) сообщить в адрес Хакасского УФАС России в срок до 20.11.2011.

Председатель комиссии: П.А. Шалимов

Члены комиссии: И.А. Андрюшкова

Н.В. Лесниченко

Е.С. Северина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.