

ИП <...>

ООО «Промизделия»

398600, г. Липецк
ул. Алмазная, д. 10

392000, г. Тамбов
ул. Киквидзе, д. 69 б

ООО Рекламное агентство «ВДВ»

392000, г. Тамбов
ул. Рылеева, 53

<...>

РЕШЕНИЕ № Р-24/16

Резолютивная часть решения объявлена 30 ноября 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 декабря 2016 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., специалист - эксперт отдела

регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Абанкин А.А., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

рассмотрев дело № Р-24/16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Все для Вас» рекламы металлобазы, содержащей недостоверную информацию, с признаками нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

- представителя ИП <...> - <...> (доверенность № б/н от 05.09.2016),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило заявление физического лица (вх. от 21.06.2016 № 4739) о распространении в городе Тамбове в мае 2016 года в газете «Все для Вас» рекламы металлобазы, содержащей недостоверную информацию.

В результате рассмотрения заявления и материалов, приложенных к нему, установлено следующее.

В газете «Все для Вас» Тамбовский выпуск № 35 (1602) от 12.05.2016 распространялась рекламная информация следующего содержания: «МЕТАЛЛОБАЗА. ПРОМИЗДЕЛИЯ. ул. Киквидзе, 69-б, т. 8 (4752) 49-11-11. СОБСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО! Металлочерепица, профлист, сэндвич-панели, сайдинг. **Лучшие цены в регионе!** МЕТАЛЛОПРОКАТ. Трубы, уголок, лист, арматура, балка».

21.07.2016 в отношении в отношении ООО «Промизделия» возбуждено дело № Р-24/16 по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

ООО «Промизделия» представило пояснения от 11.08.2016 № 56 (вх. от 11.08.2016 № 5882), в которых сообщило, что Общество не является рекламодателем рассматриваемой рекламы, так как договорных отношений с ООО «Рекламное агентство «ВДВ» на предоставление услуг по размещению рекламы в газете не имеется.

ООО РА «ВДВ» письмом от 10.08.2016 № 04-ю/116 (вх. от 11.08.2016 № 5895) сообщило, что данная реклама была размещена на основании заключенных между ООО РА «ВДВ» и ИП <...> договоров на предоставление услуг по размещению рекламы в газете от 18.03.2016 и от 22.06.2016.

Определением от 17.08.2016 (исх. от 18.08.2016 № 58-3-06/2815) ИП <...> привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось, ввиду ненадлежащего извещения ИП <...> о месте и времени рассмотрения дела.

Определением от 17.10.2016 производство по делу было приостановлено, в связи с необходимостью установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

После устранения обстоятельств, вызвавших приостановление рассмотрения данного дела, а также предоставлением ИП <...> ряда необходимых документов, определением от 03.11.2016 дело было возобновлено.

Письмом от 25.10.2016 (вх. № 7390) ИП <...> сообщил, что указал в рекламе фразу "лучшие цены в регионе" на основании сравнения своего прайс-листа с прайс-листом организации ООО "Тамбовметаллоснаб". Реклама размещалась в газете в период с 01.04.2016 по 31.08.2016.

В письменных пояснениях от 28.11.2016 ИП <...> указал, что макет рассматриваемой рекламы был разработан им лично. В настоящее время реклама не распространяется.

На рассмотрении дела представитель ИП <...> поддержал позицию индивидуального предпринимателя, изложенную в объяснениях.

Изучив материалы и представленные доказательства, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением участниками рекламной деятельности законодательства Российской Федерации о рекламе установлено следующее.

В газете «Все для Вас» Тамбовский выпуск № 20 (1587) от 21.03.2016, № 21 (1585) от 24.03.2016, № 22 (1589) от 28.03.2016, № 23 (1590) от 31.03.2016, № 24 (1591) от 04.04.2016, № 25 (1592) от 07.04.2016, № 26 (1593) от 11.04.2016, № 27 (1594) от 14.04.2016, № 28 (1595) от 18.04.2016, № 29 (1596) от 21.04.2016, № 30 (1597) от 25.04.2016, № 31 (1598) от 28.04.2016, № 32 (1599) от 02.05.2016, № 33 (1600) от 05.05.2016, № 34 (1601) от 09.05.2016, № 35 (1602) 12.05.2016, № 36 (1603) от 16.05.2016, № 37 (1604) 19.05.2016, № 38 (1605) от 23.05.2016, № 39 (1606) от 26.05.2016, № 40 (1607) от 30.05.2016, № 41 (1608) от 02.06.2016, № 42 (1609) от 06.06.2016, № 43 (1610) от 09.06.2016, № 44 (1611) от 13.06.2016, № 45 (1612) от 16.06.2016, № 46 (1613) от 20.06.2016, № 47 (1614) от 23.06.2016, № 48 (1615) от 27.06.2016, № 49 (1616) от 30.06.2016, № 50 (1617) от 04.07.2016, № 51 (1618) от 07.07.2016, № 52 (1619) от 11.07.2016, № 53 (1620) от 14.07.2016, № 54 (1621) от 18.07.2016, № 55 (1622) от 24.07.2016, № 56 (1623) от 25.07.2016, № 57 (1624) от 28.07.2016, № 58 (1625) от 01.08.2016, № 59 (1626) от 04.08.2016, № 60 (1627) от 08.08.2016 распространялась рекламная информация следующего содержания: «МЕТАЛЛОБАЗА. ПРОМИЗДЕЛИЯ. ул. Киквидзе, 69-б, т. 8 (4752) 49-11-11. СОБСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО! Металлочерепица, профлист, сэндвич-панели, сайдинг. **Лучшие**

цены в регионе! МЕТАЛЛОПРОКАТ. Трубы, уголок, лист, арматура, балка».

Рассматриваемая реклама адресована неопределенному кругу лиц, направлена на продвижение реализуемой продукции и привлечение клиентов, и указанное в рекламе словосочетание воспринимается не просто как информация о торговой точке, а именно как реклама, поскольку формирует положительный образ указанного магазина, а также всех имеющихся в нем товаров и услуг, и способствуют возникновению желания обратиться именно к данному продавцу.

Исходя из статьи 3 Закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования – товар, средства его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии со статьей 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В указанной рекламе металлоизделий содержится утверждение «лучшие цены в регионе», однако указаний на основании каких данных сделан такой вывод в рекламе не содержится. В Комиссию Тамбовского УФАС России также не представлены доказательства того, что цены у данного продавца действительно самые лучшие.

Для утверждения в рекламе «лучшие цены» перед другими производителями необходимо наличие оснований, позволяющих судить о данном превосходстве.

Указанная реклама создает впечатление, что продавец, указавший в рекламе сравнительную характеристику, путем употребления слова "лучший" является «первым», обладает более высокими достоинствами и преимуществами по отношению к другим продавцам. Таким образом, рекламируемая продукция представляется потребителю наиболее выгодной и востребованной по сравнению с другими продавцами.

С учетом изложенного, указанная реклама в силу пункта 1 части 3 статьи 5 Закона

«О рекламе» является недостоверной.

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Статьей 38 Закона «О рекламе» установлено, что за нарушение требований части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

Рассматриваемая реклама была размещена в газете «Все для Вас» Тамбовский выпуск на основании заключенного между ООО РА «ВДВ» и ИП <...> договора на предоставление услуг по размещению рекламы в газете от 18.03.2016 и от 22.06.2016. В соответствии с актами № 1 031 от 28.04.2016, № 1 787 от 30.05.2016, № 2 013 от 30.06.2016, № 2 453 от 28.07.2016, № 2899 от 29.08.2016 выставлены счета от 18.03.2016 № 1 031, от 04.05.2016 № 1 787, от 26.05.2016 № 2 013, от 22.06.2016 № 2 453, работы выполнены полностью и в срок, счета оплачены. Претензий стороны не имеют.

С учетом вышеизложенного, рекламодателем является ИП <...>.

Рекламораспространителем является ООО Рекламное агентство «ВДВ» (392000, г. Тамбов, ул. Рылеева, 53).

Доводы представителя ИП <...>, что указание в рекламе фразы «лучшие цены» основано на сравнении прайс-листов с организацией «Тамбовметеллоснаб» отклоняются, поскольку не представлено доказательств того, что другие продавцы в регионе отсутствуют, т.е. не свидетельствует о действительно самых лучших ценах.

Распространение указанной ненадлежащей рекламы прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «МЕТАЛЛОБАЗА. ПРОМИЗДЕЛИЯ. ул. Киквидзе, 69-б, т. 8 (4752) 49-11-11. СОБСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО! Металлочерепица, профлист, сэндвич-панели, сайдинг. **Лучшие цены в регионе!** МЕТАЛЛОПРОКАТ. Трубы, уголок, лист, арматура, балка», распространявшуюся в газете «Все для Вас» Тамбовский выпуск № 20 (1587) от 21.03.2016, № 21 (1585) от 24.03.2016, № 22 (1589) от 28.03.2016, № 23 (1590) от

31.03.2016, № 24 (1591) от 04.04.2016, № 25 (1592) от 07.04.2016, № 26 (1593) от 11.04.2016, № 27 (1594) от 14.04.2016, № 28 (1595) от 18.04.2016, № 29 (1596) от 21.04.2016, № 30 (1597) от 25.04.2016, № 31 (1598) от 28.04.2016, № 32 (1599) от 02.05.2016, № 33 (1600) от 05.05.2016, № 34 (1601) от 09.05.2016, № 35 (1602) 12.05.2016, № 36 (1603) от 16.05.2016, № 37 (1604) 19.05.2016, № 38 (1605) от 23.05.2016, № 39 (1606) от 26.05.2016, № 40 (1607) от 30.05.2016, № 41 (1608) от 02.06.2016, № 42 (1609) от 06.06.2016, № 43 (1610) от 09.06.2016, № 44 (1611) от 13.06.2016, № 45 (1612) от 16.06.2016, № 46 (1613) от 20.06.2016, № 47 (1614) от 23.06.2016, № 48 (1615) от 27.06.2016, № 49 (1616) от 30.06.2016, № 50 (1617) от 04.07.2016, № 51 (1618) от 07.07.2016, № 52 (1619) от 11.07.2016, № 53 (1620) от 14.07.2016, № 54 (1621) от 18.07.2016, № 55 (1622) от 24.07.2016, № 56 (1623) от 25.07.2016, № 57 (1624) от 28.07.2016, № 58 (1625) от 01.08.2016, № 59 (1626) от 04.08.2016, № 60 (1627) от 08.08.2016, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Предписание ИП <...> не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения Закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного лица.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

К.И. Мурзин

А.А. Абанкин

А.Н. Мясникова

Исп. Мясникова А.Н.,

8(4752) 72-93-54