

РЕШЕНИЕ № 048/10/18.1-179/2020

«27» февраля 2020 года
Липецк

г.

Резолютивная часть решения оглашена 27.02.2020.

Решение в полном объеме изготовлено 27.02.2020.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России),

в присутствии представителей управления экологии и природных ресурсов Липецкой области (по доверенности),

рассмотрев жалобу «...» на действия аукционной комиссии управления экологии и природных ресурсов Липецкой области при проведении открытого аукциона на право заключения договора водопользования для использования части акватории пруда на реке Нега у с. Крещенка Хлевиенского района Липецкой области для рекреационных целей (извещение №181219/3040446/03 от 18.12.2019 на официальном сайте торгов www.torgi.gov.ru) (далее- аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России поступила жалоба «...» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии управления экологии и природных ресурсов Липецкой области (далее – организатор торгов) при проведении аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению.

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В жалобе заявителя указано, что заявителем была подана заявка на участие в аукционе, подготовленная в соответствии с требованиями организатора торгов. Однако, организатор торгов отказал заявителю в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что представленная доверенность не заверена надлежащим образом. Данное решение заявитель считает неправомерным.

Представители организатора торгов не согласны с жалобой и пояснили, что отказ в допуске к участию в аукционе заявителю произведен без нарушений. Также представили письменное мнение по доводам жалобы.

Рассмотрев представленные документы, заслушав мнение представителей организатора торгов, Комиссия установила следующее.

Аукцион проводится на право заключения договора водопользования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 N 230 утверждены Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее -Правила).

Согласно пункту 29 Правил к заявке заявитель прилагает:

а) документ с указанием наименования, организационно-правовой формы, места нахождения, почтового адреса, номера телефона юридического лица;

б) документ с указанием фамилии, имени, отчества, данных документа, удостоверяющего личность, места жительства, номера контактного телефона (для физического лица) индивидуального предпринимателя;

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (в случае необходимости);

г) реквизиты банковского счета для возврата задатка;

е) документы, подтверждающие внесение задатка;

ж) опись представленных документов, подписанная заявителем.

Аналогичные требования установлены организатором торгов в документации об аукционе.

14.02.2020 аукционной комиссией организатора торгов осуществлялось рассмотрение поданных заявок.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 45 аукционная комиссия отказала заявителю в допуске к участию в аукционе в связи со следующим: на основании пп «а» п. 33 Правил-представленный пакет документов не является полным и не соответствует требованиям аукционной документации, так как представленная ксерокопия доверенности представителя не заверена в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

На рассмотрение жалобы организатором торгов представлен оригинал заявки заявителя.

Комиссией установлено, что в ее составе имеется опись представленных документов, содержащая п. 3 «копия доверенности представителя». При этом представлена копия доверенности от 03.09.2019 36 АВ 3972266, выданная заявителем трем доверенным лицам, в которой имеется реквизит «копия верна», расшифровка подписи ««...»» и сама подпись.

В соответствии с ГОСТом Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов (утв. приказом Росстандарта от 08.12.2016 N 2004-ст) Настоящий стандарт распространяется на организационно-распорядительные документы: уставы, положения, правила, инструкции, регламенты, постановления, распоряжения, приказы, решения, протоколы, договоры, акты, письма, справки и др. (далее - документы), в том числе включенные в ОК 011-93 "Общероссийский классификатор управленческой документации" (ОКУД), класс 0200000. Настоящий стандарт определяет состав реквизитов документов; правила их оформления, в том числе с применением информационных технологий; виды бланков, состав реквизитов бланков, схемы расположения реквизитов на документе; образцы бланков; правила создания документов. Положения настоящего стандарта распространяются на документы на бумажном и

электронном носителем

В соответствии с подпунктом 25 пункта 3.1 ГОСТа Р 7.0.8-2013 "Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения", утвержденного приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст, под заверенной копией документа понимается такая копия, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость.

В пункте 5.26 ГОСТа Р 7.0.97-2016 указано, что отметка о заверении копии оформляется для подтверждения соответствия копии документа (выписки из документа) подлиннику документа. Отметка о заверении копии проставляется под реквизитом "подпись" и включает: слово "Верно"; наименование должности лица, заверившего копию; его собственноручную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения копии (выписки из документа).

На основании изложенного светокопия доверенности является надлежащим документом, подтверждающим полномочия представителя в данном случае на подачу заявки на участие в аукционе, только в том случае, если она заверена в соответствии с приведенным выше порядком.

Вместе с тем, в представленной в составе заявки заявителя копии доверенности отсутствует дата заверения копии такой доверенности.

С учетом изложенного, аукционной комиссией организатора торгов правомерно сделан вывод о несоответствии заявки заявителя требованиям документации.

Пунктом 33 Правил установлено, что основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

- а) несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией;
- б) несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 25 настоящих Правил.

Комиссия, исходя из вышеизложенного, приходит к выводу о соответствии действий аукционной комиссии организатора торгов

при отказе заявителю в допуске к участию в аукционе требованиям Правил.

Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу «...» на действия аукционной комиссии управления экологии и природных ресурсов Липецкой области при проведении открытого аукциона на право заключения договора водопользования для использования части акватории пруда на реке Нега у с. Крещенка Хлевиенского района Липецкой области для рекреационных целей (извещение №181219/3040446/03 от 18.12.2019 на официальном сайте торгов www.torgi.gov.ru) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.