

**РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ НА НАРУШЕНИЯ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ТОРГОВ**

Оглашено: 25 февраля 2015 г.

Изготовлено в полном объеме: 27 февраля 2015 г. г. Черкесск

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии – А.С. Уракчиев – руководитель управления;

Члены Комиссии:

- К.А. Бабаев – заместитель руководителя управления;

- С.М. Кумратов – начальник отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- З.У. Узденова - главный специалист-эксперт отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

- **Л.М. Цамбова – старший специалист 1 разряда отдела контроля закупок и рекламы,**

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «К...» на действия закупочной комиссии - ОАО «Вологодская сбытовая компания» (далее по тексту – закупочная комиссия) при проведении запроса предложений на оказание услуг курьерской доставки счетов населению для нужд ОАО «Вологодская сбытовая компания» в 2015 г.,

УСТАНОВИЛА:

11.02.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от ООО «К.....» (160000, г. Вологда, ул., 68).

В соответствии с письмом ФАС России от 01.03.2012 № ИА/6011 «О применении Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» указанная жалоба была направлена по подведомственности в Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике.

Жалоба содержит предусмотренные п. 6 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» документы и сведения.

Торги – запрос предложений на оказание услуг курьерской доставки счетов населению для нужд ОАО «Вологодская сбытовая компания» в 2015 г (далее по тексту –Закупка).

Обжалуемые действия (бездействия): необоснованное решение о выборе победителя запроса предложений.

Информация о поступлении жалобы размещена на сайте <http://kchr.fas.gov.ru>.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу:

- заявителю – по электронной почте;
- организатору торгов – по электронной почте.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 25.02.2015 г. в 15-30 часов.

Основные претензии заявителя заключались в следующем:

Частью 4.7.4.1. «Оценочная стадия» Документации по запросу предложений приведены критерии ранжирования предложений: цена доставки одного счета (без учета НДС) – 50%; количество дней доставки счетов и уведомлений – 30%; деловая репутация – 20%. Пунктом 4.8.4.1. Документации приводится порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, путем присвоения итогового рейтинга каждой заявке. Рейтинг заявки оценивается в баллах, однако не приводится методика присвоения баллов, в зависимости от значимости критериев. В нашей итоговой заявке предложенная цена выше на 297771,04 руб., однако, срок доставки меньше на один рабочий день, деловую репутацию мы подтвердили опытом выполнения 14 аналогичных договоров, в том числе и с Заказчиком.

На этих основаниях, ООО «К...» считает свою заявку лучшей, по совокупности критериев предложений.

Изучив представленные материалы, было установлено следующее.

ОАО «Вологодская сбытовая компания» 22.01.2015 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении спорной Закупки, а также документация Закупки. Срок подачи заявок установлен до 02.02.2015 г., рассмотрение и оценка заявок 03.02.2015 г. Начальная (максимальная) цена закупки 5 220 735, 36 руб. Срок оказания услуг с 01.02.2015 г. по 31.12.2015 г.

На участие в открытом запросе предложений поступило две заявки:

- ООО «К...» с ценовым предложением 4 165 425, 80 руб. (НДС не облагается), в том числе: стоимость доставки 1 отправления – 1,10 (НДС не облагается), срок доставки – в течении 5 рабочих дней с момента передачи счетов Заказчиком;
- ООО «С...» с ценовым предложением 3 052 153,16 руб. (НДС не облагается), стоимость доставки 1 отправления – 82 коп. (НДС не облагается, срок доставки – в течении 3-5 рабочих дней.

ОАО «Вологодская сбытовая компания» своим письмом от 03.02.2015 г. исх. № «О проведении переторжки» предоставила участникам открытого запроса предложений возможность добровольно повысить предпочтительность своих предложений путем снижения первоначальной (указанной в Предложении) цены предложения, а также обязательно уточнить населенные пункты, в которые участник предлагает доставить счета и уведомления, и систему налогообложения.

В результате процедуры переторжки (протокол № закупочной комиссии от 04.02.2015 г.) ценовое предложение ООО «К.....» было снижено до 3 349 924 руб. (НДС не облагается), в том числе: стоимость доставки 1 отправления – 90 коп. (НДС не облагается), срок доставки: г. Вологда, г. Череповец – 4 рабочих дня; г. Сокол, п. Кадников, г. Грязовец, г. Великий Устюг, п. Шексна, п. Кадуй, с. Нюксеница, с. Тарногский Городок, г. Тотьма – 3 рабочих дня.

Ценовое предложение ООО «С...» осталось прежним, но изменился срок доставки: г. Вологда, г. Череповец, г. Сокол, п. Кадников, г. Грязовец – 3 рабочих дня; г. Великий Устюг, п. Шексна, п. Кадуй, с. Нюксеница, с. Тарногский Городок, г. Тотьма – 5 рабочих дней.

Закупочной комиссией оценка проводилась на основании критериев, указанных в п. 4.7.4.1. Согласно данному пункту расчет рейтинга неколичественного критерия происходит путем присвоения баллов от 1 до 100 на основании подтверждающих указанному критерию документов, перечисленных в 4.8.4.1. и поданных участником в составе заявки. Баллы присваиваются в соответствии с предпочтительностью предложения. Ценовой критерий оценивался по формуле, указанной в пп. 4 п. 4.8.4.1. документации.

Оценка предложений участников Закупки и расчет итогового рейтинга отражены в отчете об оценке предложений, который утвержден Закупочной комиссией по выбору победителя.

В процессе данной Закупки оценка заявок Закупочной комиссии происходила по следующим критериям, установленным в п. 4.7.4.1. Документации:

1. Цена договора одного счета без учета НДС:

ООО «К.....» в своей заявке указало стоимость доставки 1 счета – 90 коп., что на 8 коп. больше, чем предложение ООО «С...». При расчете данного рейтинга по формуле, рейтинг ООО «С.....» оказался выше ($25,45 = (1,10 - 0,82) * 100 / 1,10$), чем у ООО «К.....» ($18,18 = (1,10 - 0,90) * 100 / 1,10$).

2. Количество дней доставки счетов и уведомлений.

Техническим заданием установлено, что счета должны доставляться до адресатов в течении пяти рабочих дней с момента вручения их Заказчиком по реестру пересылок. В своих заявках Участники указали несколько значений дней доставки в зависимости от районов. Для оценки данного неценового критерия был произведен расчет средневзвешенного срока доставки. На основании данного расчета у ООО «К.....» средневзвешенный срок доставки оказался больше (3,81 дня), чем у ООО «С...» (3,22 дня), поэтому при расчете по формуле рейтинга данного критерия рейтинг ООО

«С....» оказался выше $(35,60=5-3,22)*100/5$), чем у ООО «К.....» $(23,80=5-3,81)*100/5$).

3. Деловая репутация.

При оценке данного критерия Участникам присвоено одинаковое количество баллов – 4.

Рейтинги по каждому критерию умножались на значимость данного критерия, выраженного в процентах. После закупочная комиссия рассчитывала итоговый рейтинг по каждому Участнику путем сложения рейтинга с учетом их значимости по каждому критерию.

В результате итогового рейтинга ООО «К.....» присвоено – 17,03 баллов, а ООО «СМиТ» -24,21 балла.

Протоколом №.... заседания закупочной комиссии по выбору победителя от 05.02.2015 г. ООО «С.....» определен победителем закупки.

Комиссия УФАС по КЧР, изучив представленные материалы, пришла к выводу, что запрос предложений на оказание услуг курьерской доставки счетов населению для нужд ОАО «Вологодская сбытовая компания» в 2015 г. проведен без нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «К.....» на действия закупочной комиссии – ОАО «Вологодская сбытовая компания» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

А.С.Уракчиев

Члены комиссии

К.А. Бабаев

С.М. Кумратов

З.У. Узденова

Л.М. Цамбова

