

21 сентября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Ефановой А.Ю. - представителя Администрации Павловского муниципального района Нижегородской области (доверенность №1/19-53 от 04.02.2011), председателя единой комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «АвтоДорСтрой» (далее также – ООО «АвтоДорСтрой», заявитель) на действия единой комиссии администрации Павловского муниципального района Нижегородской области (далее также – единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ для муниципальных нужд,

У с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «АвтоДорСтрой» на действия единой комиссии администрации Павловского муниципального района Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение подрядных работ по ремонту дорожного покрытия улиц в г. Ворсма №0132300024211000009 (далее также – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «ПГС Сервис» по причине того, что первая часть заявки заявителя не содержит указание на конкретную марку щебня, что не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

Представители заявителя – ООО «АвтоДорСтрой» - на заседании комиссии Нижегородского УФАС России не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представитель единой комиссии с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласилась, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признала, считает, жалобу ООО «АвтоДорСтрой» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.etp-micex.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение подрядных работ по ремонту дорожного покрытия улиц в г. Ворсма и документация об открытом аукционе в электронной форме. 1) 19.08.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает администрация муниципального образования города Ворсма Павловского района Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «ММВБ - Информационные Технологии».

Предметом муниципального контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является выполнение подрядных работ по ремонту дорожного покрытия улиц в г. Ворсма.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 091 368,53 рублей.

2) 13.09.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе № 161 ОАЭФ-1 от 13.09.2011 (далее также – протокол №161 ОАЭФ от 13.09.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 2 заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера 1 и 2 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущен участник размещения заказа, подавший заявку на участие в названном открытом аукционе в электронной форме под номером 2.

Участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 1 (ООО «АвтоДорСтрой») отказано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию – пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов – заявка участника размещения заказа не содержит указания на конкретную марку щебня.

В соответствии с частью 10 статьи 41.9 Закона о размещении заказов указанный открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме не содержит указание на товарный знак (его словесное обозначение).

Анализ первой части заявки ООО «АвтоДорСтрой» показал, что в ней отсутствуют конкретные показатели щебня, который планировало данное общество использовать при выполнении работ, являющихся предметом муниципального контракта (фр.20-40 мм *Марка не ниже М-400* по ГОСТ Р 8267-93).

В связи с этим Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, отказав ООО «АвтоДорСтрой» в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме, положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

3) Рассмотрение второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме состоялось также 13.09.2011. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 161 ОАЭФ-2 от 13.09.2011.

Согласно указанному протоколу вторая часть заявки участника, подавшего заявку под №2 (ОАО «Дорожное») признана соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

4) В соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти по размещению заказов путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по ремонту дорожного покрытия улиц в г. Ворсма, было приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «АвтоДорСтрой» по существу (уведомление Нижегородского УФАС России от 19.09.2011 №09/8590).

В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа, возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «ММВБ – Информационные технологии») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «АвтоДорСтрой» на действия единой комиссии администрации Павловского муниципального района Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по ремонту дорожного покрытия улиц в г. Ворсма необоснованной.

2. Выдать предписание оператору электронной площадки – Закрытому акционерному обществу «Московская межбанковская валютная биржа – Информационные технологии» о прекращении приостановления размещения данного муниципального заказа.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.