

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ДИАЛОГ»

25.04.2022г.
г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России ..., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Самарского УФАС России ..., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ДИАЛОГ» (далее - Заявитель) на действия акционерного общества «Самарская сетевая компания» (далее – Заказчик, АО «ССК») при проведении Тендера в электронной форме на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию зданий и сооружений в г. Самара (извещение № 32211270002 , <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Тендер),

в присутствии представителей Заказчика – ... (доверенность №971 от 10.01.2022г.), ... (доверенность №674 от 20.07.2021г.), Заявитель участия в видеоконференцсвязи не принял, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

07.04.2022г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ДИАЛОГ» на действия АО «ССК» при проведении Тендера.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, установленные в подпунктах 2.2, 2.3 пункта 2

раздела 13 Информационной карты закупки критерии оценки заявок приводят к ограничению конкуренции.

Заказчиком, Заявителем предоставлены документы, запрошенные уведомлениями Самарского УФАС России от 11.04.2022 г. № 3103/7, от 14.04.2022 г. №3250/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке товаров, работ, услуг Акционерного общества "Самарская сетевая компания" размещена в ЕИС 01.07.2021г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

30.03.2022г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32211270002 о проведении Тендера. Актуальная документация по Тендеру (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 30.03.2022г.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в

соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно подпункту 12.1.3.13. Положения о закупке Документация о закупке включает в себя критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в тендере с учетом пункта 6.3.4 Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 6.3.4. Положения о закупке в случае, если способом закупки является тендер или запрос ofert, оценка заявок осуществляется в порядке, предусмотренном пунктом 6.3.2 либо пунктом 6.3.3 Положения о закупке.

Пунктом 6.3.3. Положения о закупке установлено, что оценка заявок осуществляется как по цене договора, так и по другим критериям. Общее число критериев оценки при этом должно быть не менее двух. В качестве других критериев могут использоваться: качественные, функциональные, эксплуатационные и другие характеристики продукции; опыт исполнения договоров, соответствующих предмету закупки; обеспеченность участника закупки производственными мощностями, оборудованием, материально-техническими, финансовыми, трудовыми и иными ресурсами; деловая репутация участника закупки; сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; условия оплаты продукции; иные критерии, не противоречащие требованиям законодательства Российской Федерации и положения о закупке.

Разделом 13 Информационной карты закупки определены критерии оценки заявок и их величины значимости. Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев:

1. Цена договора, значимость критерия – 50%.
2. Квалификация участника, значимость критерия – 50%

2.1. Наличие в штате квалифицированного персонала по профилю оказываемых услуг (штат организации) – 9 подкритериев (K1-K9), максимальное количество баллов – «38»

2.2. Наличие в собственности и/или в аренде у участника материально-технических ресурсов – 10 подкритериев (K10- K19), максимальное количество баллов – «43»

2.3. Наличие опыта исполнения аналогичных договоров по предмету закупки в соответствии с разделом 3 «Техническая часть закупочной Документации» за последний календарный год – максимальное количество баллов – «4», при наличии положительного опыта работы с Заказчиком – дополнительно присваивается «15» баллов.

Указанные в подпунктах 2.2, 2.3 пункта 2 раздела 13 Информационной карты закупки критерии оценки заявок не являются условием допуска к участию в Тендере и в случае непредставления участником в составе заявки подтверждающих документов, заявка участника не подлежит отклонению.

Выбор победителя Тендера, заявка которого по результатам сопоставления заявок на основании указанных в Документации о закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора, не является нарушением принципа равноправия, если указанные критерии оценки предоставляют Заказчику дополнительные гарантии качества выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

Закон о закупках не обязывает Заказчика исключать из критериев оценки заявок участников такие критерии, как нестоимостные, а также допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора.

Установленные Заказчиком подкритерии оценки заявок, связанные с наличием в собственности и/или в аренде у участника материально технических ресурсов, с наличием опыта исполнения аналогичных договоров по предмету закупки, в равной мере применяются ко всем участникам закупки и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей Заказчика.

Сама по себе невозможность набрать участником закупки по установленным критериям и порядку оценки заявок максимального количества баллов также не означает, что действия Заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупке при закупке товаров,

работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Использование Заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Само по себе предъявление Заказчиком указанных критериев не приводит к необоснованному ограничению участников закупки и не влияет на развитие конкуренции.

При этом Закон о закупках не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых Заказчиком к участникам закупки. Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Заказчику предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке Заказчика согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности Заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

В связи с чем, использование Заказчиком указанных критериев не может быть признано необоснованным.

Кроме того, при наличии вопросов относительно условий документации и проекта договора участники Тендера вправе направить запрос о даче разъяснений. Вместе с тем, Заявитель жалобы данным правом не воспользовался.

При указанных обстоятельствах, довод Заявителя признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДИАЛОГ» необоснованной.