

28 сентября 2011 года г. Благовещенск

Решение в полном объеме изготовлено 30 сентября 2011 года.

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: XXXXXXXX - председатель Комиссии – руководитель управления; XXXXXXXX.– начальник отдела государственных и муниципальных заказов; XXXXXXXX - ведущий специалист-эксперт этого же отдела,

в присутствии представителей Администрации города Белогорска Амурской области (по доверенности) - XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, заинтересованного лица ООО «Бюджетные и финансовые технологии» (по доверенности) - XXXXXXXX, XXXXXXXX,

Участникам рассмотрения жалобы разъяснены права, порядок рассмотрения жалобы, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии.

рассмотрела поступившую 21 сентября 2011 года жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Кейсистемс» на действия муниципального заказчика – Муниципальное учреждение Финансовое управление администрации города Белогорска и уполномоченного органа Отдела муниципального заказа Администрации города Белогорска Амурской области при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на передачу прав на использование программного обеспечения, обеспечивающего планирование бюджетных ассигнований на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) с учетом показателей муниципального задания и выполнения работ по его внедрению, объявленного 17.08.2011 извещением № 0123300001911000362 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

ООО «Кейсистемс» в жалобе указывает, что заказчиком и уполномоченным органом в нарушение ч. 3 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в конкурсную документацию включены требования к товару, ограничивающие количество участников размещения заказа, а именно содержит указание на товарные знаки Microsoft Windows Server 2003, Linux (RHEL 5, 6; SUSE 11) без сопровождения словами «или эквивалент», что ограничивает/может ограничить круг участников торгов.

Общество просит рассмотреть жалобу и принять меры по устранению нарушений, а также выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Представитель уполномоченного органа и муниципального заказчика с доводами жалобы не согласилась. Пояснили, что указание конкретных операционных систем в конкурсной документации не может ограничивать круг участников торгов, поскольку указанное несоблюдение указанного требования может повлечь негативные последствия для заказчика и может повлечь дополнительное расходование бюджетных средств на закупку нового программного обеспечения. Кроме того пояснили, что в конкурсной документации не используются товарные знаки операционных систем Microsoft Windows Server 2003 и выше, а также «Linux (RHEL 5,6; SUSE 11)» без сопровождения словами «или эквивалент». Согласно п. 1 и п.

2 ч. 2 извещения о внесении изменений в извещение и конкурсную документацию № 0123300001911000362 на право заключения муниципального контракта на передачу прав на использование программного обеспечения, обеспечивающего планирование бюджетных ассигнований на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) по его внедрению, опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 31.08.2011 пункты 12 и 17 Технических требований были изложены в новой редакции: 1) Пункт 12 изложен следующим образом «Продукт должен иметь возможность поддерживать работу со свободно распространяемой системой управления базами данных и с системой управления базами данных Oracle (Указать наименование свободно распространяемой системы управления базами данных и привести примеры настроек Продукта с использованием свободно распространяемой системой управления базами данных и с системой управления базами данных Oracle)» изложить в следующей редакции: «Продукт должен иметь возможность поддерживать работу с системой управления базами данных, функционирующей под управлением свободно распространяемой операционной системы семейства Linux (Указать наименование системы управления базами данных и привести примеры настроек Продукта с использованием системы управления базами данных функционирующей под управлением свободно распространяемой операционной системы семейства Linux);2) Пункт 17 изложен следующим образом «Серверные компоненты, СУБД и сервер приложения Продукта должны быть работоспособны под управлением следующих типов операционных систем: Microsoft Windows Server 2003 и выше, а также Linux (RHEL 5,6;SUSE 11) без необходимости использования эмуляторов и продукта WINE» изложить в следующей редакции: «Серверные компоненты, СУБД и сервер приложения Продукта должны поддерживать работу под управлением свободно распространяемой операционной системы семейства Linux без необходимости использования эмуляторов и продукта WINE». Муниципальный контракт не заключен.

Представители ООО «Бюджетные и финансовые технологии» не согласились с доводами жалобы и поддержали доводы, изложенные представителями уполномоченного органа и муниципального заказчика. Пояснили, что на рынке существует пять программных продуктов, отвечающих потребностям заказчика. При необходимости поставщик может обеспечить их совместимость с операционными системами заказчика - Microsoft Windows Server 2003, Linux.

Заслушав представителей ООО «Бюджетные и финансовые технологии», Администрации города Белогорска Амурской области, изучив представленные материалы жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

Распоряжением главы муниципального образования города Белогорск Амурской области от 24.05.2011 № 198р утвержден состав Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципального образования города Белогорск Амурской области в следующем состав: М.А.Б. (председатель комиссии), Р.В.А. (заместитель председателя комиссии), С.А.Ф. (секретарь комиссии), Ф.Н.С., З.М.А., Т. М.А., В.Е.П.

17.08.2011 на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0123300001911000362 о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на передачу прав на

использование программного обеспечения, обеспечивающего планирование бюджетных ассигнований на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) с учетом показателей муниципального задания и выполнения работ по его внедрению. Максимальная цена контракта - 1270000 рублей. Заказчиком торгов определено Муниципальное учреждение Финансовое управление администрации города Белогорска. Уполномоченный орган - Администрация города Белогорска Амурской области. Источник финансирования – бюджет муниципального образования города Белогорск, областной бюджет. 31.08.2011 на официальном сайте опубликовано извещение о внесении изменений в извещение и конкурсную документацию. Дата окончания приема заявок – 21.09.2011 14 часов (местное время). Дата и время вскрытия конвертов с заявками - 21.09.2011 в 14 часов 00 минут. Дата и время рассмотрения заявок - 23.09.2011. В техническое задание внесены следующие изменения: 1) Пункт 12 изложен следующим образом «Продукт должен иметь возможность поддерживать работу со свободно распространяемой системой управления базами данных и с системой управления базами данных Oracle (Указать наименование свободно распространяемой системы управления базами данных и привести примеры настроек Продукта с использованием свободно распространяемой системой управления базами данных и с системой управления базами данных Oracle)» изложить в следующей редакции: «Продукт должен иметь возможность поддерживать работу с системой управления базами данных, функционирующей под управлением свободно распространяемой операционной системы семейства Linux (Указать наименование системы управления базами данных и привести примеры настроек Продукта с использованием системы управления базами данных функционирующей под управлением свободно распространяемой операционной системы семейства Linux);2) Пункт 17 изложен следующим образом «Серверные компоненты, СУБД и сервер приложения Продукта должны быть работоспособны под управлением следующих типов операционных систем: Microsoft Windows Server 2003 и выше, а также Linux (RHEL 5,6;SUSE 11) без необходимости использования эмуляторов и продукта WINE» изложить в следующей редакции: «Серверные компоненты, СУБД и сервер приложения Продукта должны поддерживать работу под управлением свободно распространяемой операционной системы семейства Linux без необходимости использования эмуляторов и продукта WINE».

Конкурсная документация содержит обоснование начальной максимальной цены контракта и проект муниципального контракта. Конкурсная документация утверждена 16.08.2011 начальником отдела администрации города Белогорска Е.С. В. ООО «Кейсистемс» трижды обращался в адрес муниципального заказчика – Муниципальное учреждение Финансовое управление администрации города Белогорска и уполномоченный орган - Отдел муниципального заказа Администрации города Белогорска с запросами положений конкурсной документации (исх. № 1136 от 13.09.2011, исх. № 1047 от 24.08.2011, исх. 1156 от 15.09.2011). Ответы на запросы опубликованы на официальном сайте в сети Интернет 29.08.2011, 16.09.2011, 19.09.2011.

Согласно протокола № 1/362 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 21.09.2011 на участие в открытом аукционе в электронной форме от 25.08.2011 на участие в торгах подана одна заявка - Общество с ограниченной ответственностью «Бюджетные и Финансовые технологии»(с ценовым предложением - 770000 рублей).

В соответствии с п. 7.1 и п. 7.2 протокола № 2/362 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе решением Единой комиссии принято решение признать участником конкурса одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, конкурс признан несостоявшимся, принято решение заключить муниципальный контракт с единственным поставщиком - ООО «Бюджетные и Финансовые Технологии» с ценовым предложением 770000 рублей. Муниципальный контракт не заключен.

Доводы, изложенные в жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Кейсистемс» Комиссия Амурского УФАС России считает необоснованными по следующим основаниям.

Согласно ч.2, 2.1, 3 ст. 22 Федерального закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом в случае, если иное не предусмотрено конкурсной документацией, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств).

Не допускается включать в конкурсную документацию (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Конкурсная документация может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставка которых не является предметом контракта. В случае, если в конкурсной документации содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в конкурсной

документации также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в конкурсной документации на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Исходя из изложенного требования технического задания конкурсной документации содержат наименования используемых заказчиком программных продуктов в целях обеспечения их совместимости с закупаемым программным продуктом и не противоречит положениям ч. 3 ст. 22 Федерального закона о размещении заказов.

В действиях уполномоченного органа в лице Отдела муниципального заказа Администрации города Белогорска установлены следующие нарушения требований Федерального закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 2, 3, 4, 4.2 ст. 10 Федерального закона о размещении заказов во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона. Перечни товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых осуществляются путем проведения аукциона, устанавливаются Правительством Российской Федерации. В случае, если товары, работы, услуги включены в указанные перечни, размещение заказов на поставки таких товаров, выполнение таких работ, оказание таких услуг для нужд заказчиков путем проведения конкурса не допускается и осуществляется в соответствии с частью 4.2 настоящей статьи. В случае размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения открытого аукциона в иных случаях (в том числе в случае невключения этих товаров, работ, услуг в указанные перечни) такое размещение заказов осуществляется в соответствии с частью 4.2 настоящей статьи.

Исходя из ч. 4.2 ст. 10 Закона размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков в соответствии с частью 4 настоящей статьи осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

Таким образом, действия должностного лица уполномоченного органа нарушают

чч. 2, 3, 4, 4.2 ст. 10 Федерального закона о размещении заказов, создают ограничение круга участников торгов, могут способствовать поддержанию необоснованно высоких цен закупаемого товара и неэффективному расходованию бюджетных средств.

Ответственность должностного лица уполномоченного органа за названное нарушение предусмотрена частью 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев жалобу ООО «Кейсистемс» на действия муниципального заказчика – Муниципальное учреждение Финансовое управление администрации города Белогорска и уполномоченного органа Отдела муниципального заказа Администрации города Белогорска Амурской области при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на передачу прав на использование программного обеспечения, обеспечивающего планирование бюджетных ассигнований на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) с учетом показателей муниципального задания и выполнения работ по его внедрению, объявленного 17.08.2011 извещением № 0123300001911000362 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, проведя внеплановую проверку, руководствуясь ч.6 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «Кейсистемс» необоснованной.
2. Признать Администрацию города Белогорска Амурской области нарушившей чч. 2, 3, 4, 4.2 ст. 10 Федерального закона о размещении заказов.
3. Выдать Муниципальному учреждению - Финансовое управление администрации города Белогорска и уполномоченному органу - Администрация города Белогорска Амурской области предписание об устранении нарушений Федерального закона о размещении заказов.

Решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: XXXXXXXX

Члены Комиссии: XXXXXXXX