

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Торговый дом Уют» на действия аукционной комиссии - Отдел по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области

(дело № 9-з)

22.01.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии: <...> ООО «Торговый дом Уют»; <...>;

представителя заказчика - МУЗ «Лискинская ЦРБ»; <...>;

представителей уполномоченного органа, членов аукционной комиссии - Отдела по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области: <...>; <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом Уют» на действия аукционной комиссии - Отдела по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку чистящих и моющих средств на 1 полугодие 2010г. для МУЗ «Лискинская ЦРБ», **установила:**

18.01.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Торговый дом Уют» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии - Отдела по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку чистящих и моющих средств на 1 полугодие 2010г. для МУЗ «Лискинская ЦРБ» (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отказа в допуске на участие в аукционе.

Представитель заказчика - МУЗ «Лискинская ЦРБ» считает, что жалоба ООО «Торговый дом Уют» необоснованна.

Представители уполномоченного органа, члены аукционной комиссии - Отдела по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области также считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

18.12.2010 года уполномоченным органом — Отделом по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» и в официальном печатном издании соответственно, было размещено и опубликовано извещение о проведении открытого аукциона у субъектов малого предпринимательства на право заключить муниципальный контракт на поставку чистящих и моющих средств на 1 полугодие 2010г. для МУЗ «Лискинская ЦРБ».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №1 от 12.01.2010г. ООО «Торговый Дом Уют» отказано в допуске к участию в аукционе по причине не предоставления решения (или копии) об одобрении или о совершении крупной сделки, а также документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным ст.4 Закона №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Согласно п.п. д) п.1 ч. 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, является крупной сделкой.

Указанным положением Закона установлена обязанность участника размещения заказа предоставления в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки только в тех случаях, если указанные действия являются для участника размещения заказа крупной сделкой, в иных случаях предоставление такого решения не требуется.

Непредставление участником размещения заказа в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки означает, что указанные действия для такого участника не являются крупной сделкой и отказ в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением указанного решения является нарушением части 2 статьи 12 Закона.

Таким образом, отказав в допуске на участие в аукционе ООО «Торговый Дом Уют» по причине отсутствия в составе заявки решения об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копии такого решения, аукционная комиссия нарушила ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии со статьей 15 Закона о размещении заказов участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

Для подтверждения соответствия требованиям, установленным статьей 4 Закона N 209-ФЗ, участник размещения заказа должен представить учредительные документы и продекларировать в заявке на участие в аукционе соответствие требованиям, установленным статьей 4 Закона N 209-ФЗ. Дополнительной проверки участника размещения заказа на соответствие установленным заказчиком требованиям не требуется. Данный вывод Комиссии подтверждается письмом Минэкономразвития РФ от 18 августа 2009 г. N 13497-АП/Д05 и ФАС России от 17 августа 2009 г. N АЦ/27510 О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ.

Кроме того, в форме заявки, являющейся приложением аукционной документации, не содержится сведений о декларировании того, что участники размещения заказа являются субъектами малого предпринимательства, а в п.1.7 «Требования к участникам размещения заказа» информационной карты аукционной документации не указано какие именно требуются документы для подтверждения статуса субъекта малого предпринимательства. В п.1.7.2 информационной карты указано следующее: «Обязательное требование: участник размещения заказа должен соответствовать ст.11 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ, а именно: 6) с целью проверки численности работников участника размещения заказа (средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать ста человек включая стоимость); 7) с целью проверки выручки участника размещения заказа от реализации товаров без учета НДС или балансовую стоимость активов (остаточная стоимость основных и нематериальных активов) за предшествующий не должна превышать 400 млн. руб.».

Изучив заявку на участие в аукционе, поданную ООО «Торговый Дом Уют», Комиссия установила, что данный участник размещения заказа в составе заявки предоставил учредительные документы и письмо с указанием того, что он является субъектом малого предпринимательства.

Таким образом, отказав в допуске на участие в аукционе ООО «Торговый Дом Уют» по причине непредоставления документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным ст.4 Закона №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», аукционная комиссия нарушила ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в ходе внеплановой проверки Комиссией было установлено, что ООО «Новые технологии» отказано в допуске на участие в аукционе по тем же основаниям, что и ООО «Торговый Дом Уют», что является нарушением ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях аукционной комиссии — Отдела по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области, нарушения законодательства о размещении заказов, выразившееся в отказе в допуске на участие в аукционе по основаниям, не предусмотренным Законом о размещении заказов (части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов).

На основании указанного, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, а также принимая во внимания Письмо Минэкономразвития РФ и ФАС России от 19.08.2009г. N 13613-АП/Д05 О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 Г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и Письмо Минэкономразвития РФ от 18 августа 2009 г. N 13497-АП/Д05 и ФАС России от 17 августа 2009 г. N АЦ/27510 О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ в части размещения заказов у субъектов малого предпринимательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Торговый Дом Уют» на действия аукционной комиссии - Отдела по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку чистящих и моющих средств на 1 полугодие 2010г. для МУЗ «Лискинская ЦРБ» обоснованной.

**2.** Признать в действиях аукционной комиссии - Отдела по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области, нарушение (2 факта) части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов (в части отказа в допуске к участию в аукционе по основаниям не предусмотренным Законом о размещении заказов).

**3.** Выдать аукционной комиссии - Отделу по финансам и бюджетной политике администрации Лискинского муниципального района Воронежской области предписание об устранении нарушений части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

**4.** Передать соответствующему должностному лицу отдела контроля размещения государственного заказа Воронежского УФАС России материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного расследования по выявленным признакам административного правонарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 22.01.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.01.2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии