

РЕШЕНИЕ

11 сентября 2013 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Братухина В.А. Специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заявителя: Нибабина А.С. (доверенность от 10.08.2013 № 01-03/011), Кимпицкого В.С. (доверенность от 10.08.2013 № 01-03/009);

Заказчика: Ножкина А.Н. (доверенность от 01.06.2013), Золотухина С.А. (доверенность от 01.06.2013), Купцова В.Н. (доверенность от 11.09.2013);

Участника размещения заказа ООО «СТК Кладезь»: Исакова Е.В. (доверенность от

14.05.2013),

УСТАНОВИЛА:

04 сентября 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Белый Дом» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком - администрацией МО «Каргопольский муниципальный район» (далее – единая комиссия), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Строительство школы-сада в правобережной части г. Каргополя по ул. Чеснокова, 12б» (извещение № 0124300007013000002).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии по причине неправомерного отказа Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 09.09.2013 № 4067.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

17.06.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300007013000002 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Строительство школы-сада в правобережной части г. Каргополя по ул. Чеснокова, 12б».

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 171 871 522,15 руб.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Заказчиком 13.08.2013 на официальном сайте размещена новая редакция документации об открытом аукционе в электронной форме (АД от 12 августа 2013 г. 2 № 0124300007013000002 в ред. № 6 от 13.08.2013), которая является действующей на день рассмотрения жалобы (далее – документация об аукционе).

Согласно пункту 4.2 протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03 сентября 2013 года (далее –

протокол от 03 сентября 2013 года) до окончания указанного в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме срока подачи заявок на участие в аукционе было подано 3 заявки на участие в аукционе. Единая комиссия приняла решение отказать участникам размещения заказа с защищенными номерами заявок 5676969, 5677281 в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Из материалов дела следует, что заявка Заявителя на участие в открытом аукционе в электронной форме зарегистрирована под защищенным номером заявки 5677281.

Из анализа документации об аукционе следует, что предметом рассматриваемого аукциона является выполнение работ по строительству объекта: «Строительство школы-сада в правобережной части г. Каргополя по ул. Чеснокова, 12б» с использованием товаров, поименованных в главе 3 раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе.

В силу части 3 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

Подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Уполномоченный орган в пункте 3.2.1 главы 1 раздела 1.1 документации об аукционе установил аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 3 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по

основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

Частью 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» регламентировано, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов», или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом от 03 сентября 2013 года участнику размещения заказа с защищенным номером заявки 5677281 (Заявитель) отказано аукционной комиссией в допуске к участию в рассматриваемом аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» в связи с предоставлением недостоверных сведений, а именно:

«Позиции заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме: 61, 62, 63, 64, 124, 139 – содержат недостоверные сведения по значению показателя массы товаров «Кабель» при оценке в совокупности с положениями Документации об открытом аукционе в электронной форме: позиции 61, 62, 63, 64, 124, 139 Главы 3. Раздела 4 Документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно:

Позиция 61 Кабель: Масса 1 км 484 кг– недостоверные сведения;

Позиция 62 Кабель: Масса 1 км 392 кг– недостоверные сведения;

Позиция 63 Кабель: Масса 1 км 473 кг– недостоверные сведения;

Позиция 64 Кабель: Масса 1 км 405 кг– недостоверные сведения;

Позиция 124 Кабель: Масса 1 км 386 кг– недостоверные сведения;

Позиция 139 Кабель: Масса 1 км 378 кг– недостоверные сведения».

Заказчиком в Техническом задании документации об аукционе установлены общие требования к материалам по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель», используемым при выполнении работ: «Токопроводящая жила медная или алюминиевая, однопроволочная, круглой формы. Обмотка из слюдосодержащих лент. Изоляция из ПВХ пластиката пониженной пожарной опасности, изолированные жилы имеют отличительную расцветку. Скрутка изолированные жилы многожильных кабелей скручены в сердечник. Внутренняя оболочка из ПВХ пластиката пониженной пожарной опасности с заполнением промежутков между жилами. Экран из медных лент. ... Оболочка (защитный шланг) из ПВХ пластиката пониженной пожарной опасности. Климатическое исполнение УХЛ по ГОСТ 15150-69. Диапазон температур эксплуатации -50 °С...50 °С. Минимально допустимый радиус изгиба кабелей при прокладке: от 10 максимальных наружных диаметров кабеля. ... Массовая доля хлористого водорода, выделяющегося при горении полимерных материалов: изоляции не более 100 мг/г; наружной оболочки

и защитного шланга не более 80 мг/г; внутренней оболочки, а также разделительного слоя не более 50 мг/г. Длительно допустимая температура нагрева жил кабелей при эксплуатации 70 °С. Максимально допустимая температура нагрева жил кабелей при коротком замыкании 160 °С. Длительно допустимая температура нагрева жил кабелей в режиме перегрузки 90 °С. Предельная температура нагрева жил по условиям невозгорания при коротком замыкании: 350 °С. ...».

Кроме того, Заказчиком в Техническом задании документации об аукционе установлены следующие требования к материалам по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель», используемым при выполнении работ:

Позиция и наименование товаров	Максимальные и (или) минимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара
Позиция 61 Кабель	Количество жил кабеля 5 шт. Сечение жилы 2,5 мм ² . Наружный диаметр от 13,7 мм. Масса 1 км не менее 260 кг.
Позиция 62 Кабель	Количество жил кабеля 4 шт. Наружный диаметр до 12,9 мм. Сечение жилы 1,5 мм ² . Масса 1 км не менее 200 кг.
Позиция 63 Кабель	Количество жил кабеля 3 шт. Сечение жилы 4 мм ² . Наружный диаметр от 13 мм. Масса 1 км более 278 кг.
Позиция 64 Кабель	Количество жил кабеля 3 шт. Сечение жилы 2,5 мм ² . Наружный диаметр от 12 мм. Масса 1 км не менее 218 кг.
Позиция 124 Кабель	Наружный диаметр от 11 мм. Масса 1 км не менее 180 кг. Количество жил кабеля 3 шт. Сечение жилы 1,5 мм ² .
Позиция 139 Кабель	Сечение жилы 1,5 мм ² . Масса 1 км не менее 170 кг. Количество жил кабеля 2 шт. Наружный диаметр от 10,5 мм.

Как подтверждается материалами дела, заявка Заявителем (защищенный номер заявки 5677281) по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель» содержит в том числе следующую информацию о технических характеристиках:

Позиция и наименование товаров	Конкретные показатели участника размещения заказа (защищенный номер заявки 5677281)
Позиция 61 Кабель	Количество жил кабеля 5 шт. Сечение жилы 2,5 мм ² . Наружный диаметр 14,8 мм. Масса 1 км 484 кг.
Позиция 62 Кабель	Количество жил кабеля 4 шт. Наружный диаметр 12,8 мм. Сечение жилы 1,5 мм ² . Масса 1 км 392 кг.
Позиция 63 Кабель	Количество жил кабеля 3 шт. Сечение жилы 4 мм ² .

Кабель	Наружный диаметр 14,6 мм. Масса 1 км 473 кг.
Позиция 64	Количество жил кабеля 3 шт. Сечение жилы 2,5 мм ² .
Кабель	Наружный диаметр 13,8 мм. Масса 1 км 405 кг.
Позиция 124	Наружный диаметр 13,8 мм. Масса 1 км 386 кг.
Кабель	Количество жил кабеля 3 шт. Сечение жилы 1,5 мм ² .
Позиция 139	Сечение жилы 1,5 мм ² . Масса 1 км 378 кг.
Кабель	Количество жил кабеля 2 шт. Наружный диаметр 13,8 мм.

Пунктом 1.3 проекта Муниципального контракта определено: «Техническая документация» - утверждённое Заказчиком Техническое задание Заказчика (Приложение №3 к Контракту), а также проектная документация по объекту «Строительство школы-сада в правобережной части г. Каргополя по ул. Чеснокова, 12 Б», прошедшая государственную экспертизу в установленном порядке.

Кроме того, проектная документация по объекту «Строительство школы-сада в правобережной части г. Каргополя по ул. Чеснокова, 12 Б» является неотъемлемой частью документации об аукционе (Глава 2 Раздела 4).

По позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель» Технического задания проектной документацией по объекту «Строительство школы-сада в правобережной части г. Каргополя по ул. Чеснокова, 12 Б» предусмотрено использование кабелей с медной жилой с ПВХ изоляцией и оболочкой марки ВВГнг-LSLTx-0.66 кВ.

В соответствии с пунктом 4.3 ГОСТ Р 53769-2010 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ» структура обозначения марок кабелей следующая: обозначение марки кабеля формируют в зависимости от конструкции кабеля из букв, приведенных в скобках в 4.1 в перечислениях а)-ж). Буквы в обозначении марки располагают в порядке указанных перечислений. Допускается вводить в обозначение марки дополнительные буквы с расшифровкой их в технических условиях на кабели конкретных марок.

Согласно ГОСТ Р 53315-2009 «Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности» кабельные изделия по показателю пожарной опасности в исполнении нг(...)(*)-LSLTx – это кабельные изделия, не распространяющие горение при групповой прокладке, с пониженным дымо- и газовыделением и с низкой токсичностью продуктов горения.

Следовательно, обозначение марки кабеля ВВГнг-LSLTx означает кабель с медными жилами, с изоляцией и оболочкой из поливинилхлоридного пластика пониженной пожарной опасности, не распространяющий горение при групповой прокладке, с пониженным дымо- и газовыделением и с низкой токсичностью продуктов горения.

Из вышеуказанного следует, что Заказчик в техническом задании по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель» установил, исходя из требований проектной документации и своей потребности, требования к техническим характеристикам

именно для кабеля с медными жилами, с изоляцией и оболочкой из поливинилхлоридного пластика пониженной пожарной опасности, нераспространяющий горение при групповой прокладке, с пониженным дымо- и газовыделением и с низкой токсичностью продуктов горения.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика представил несколько ответов от фирм производителей, поставщиков кабельной продукции на запрос администрации МО «Каргопольский муниципальный район» о возможности производства (или наличия на рынке), поставки кабельной продукции, имеющей технические характеристики по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель».

Согласно представленным ответам фирм производителей, поставщиков кабельной продукции

1) кабель в соответствии с Вашим запросом с учетом параметров, указанных в спецификации, на территории РФ не изготавливается. Просим Вас уточнить маркировку данного кабеля.

2) кабеля типа ВВГнг-LSLTx (в другом ответе КВВГЭнг-FRLS) с указанными наружными диаметрами нет. Поставка указанного типа кабеля с указанными показателями массы 1 км кабеля не представляется возможным в связи с отсутствием у производителей такого товара, в т.ч. на товарном рынке.

Представители Заявителя в свою очередь, в заседании Комиссии Архангельского УФАС России представили дополнение к жалобе (исх. № 01-11/054 от 11.09.2013), согласно которому кабели по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 первой части заявки общества производятся ЗАО «Томсккабель» с обозначением марки ВВШВнг(А)-LSLTx, что означает силовые кабели с медными жилами, с изоляцией и внутренней оболочкой из поливинилхлоридного пластика пониженной пожарной опасности, с низким дымо- и газовыделением, с низкой токсичностью продуктов горения, **бронированный лентами из алюминия**, защитный шланг из поливинилхлоридного пластика пониженной пожарной опасности, с низким дымо- и газовыделением, с низкой токсичностью продуктов горения.

Однако, согласно проектной документацией по объекту «Строительство школы-сада в правобережной части г. Каргополя по ул. Чеснокова, 12 Б» не предусмотрено использование кабелей бронированных лентами из алюминия.

Использование при выполнении работ по строительству школы-сада бронированных кабелей не является потребностью Заказчика. Заказчик в техническом задании по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель» устанавливая требования к техническим характеристикам, не допускал возможности предложения в заявке бронированных кабелей. Установленные требования к техническим характеристикам по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель» технического задания соответствуют кабелям с маркой ВВГнг-LSLTx.

Следовательно, конкретные показатели участника размещения заказа ООО «Белый Дом» (защищенный номер заявки 5677281) по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель» первой части заявки не соответствуют требованиям технического задания документации об аукционе. Кабели с маркой ВВГнг-LSLTx, предусмотренные проектной документацией и соответствующие техническому

заданию документации об аукционе, с техническими характеристиками, указанными по позициям 61, 62, 63, 64, 124, 139 «Кабель» первой части заявки участника размещения заказа ООО «Белый Дом», действительно, отсутствуют на товарном рынке кабельной продукции.

То есть, заявка участника размещения заказа ООО «Белый Дом» (защищенный номер заявки 5677281) не соответствует требованиям технического задания документации об аукционе

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала участнику размещения заказа ООО «Белый Дом» (защищенный номер заявки 5677281) в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Белый Дом» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного орган

а, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

В.А. Братухина

- [reshenie no 328mz-13 ooo belyy dom - mo kargopolskiy rayon.doc](#)