

□

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а

тел. 503-155

РЕШЕНИЕ по делу № Т16/146

10.11.2016

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии Тюменского УФАС России:

начальник отдела контроля органов власти - <...>

членов Комиссии Тюменского УФАС России:

начальник отдела контроля закупок – <...>

специалист - эксперт отдела контроля органов власти - <...>

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», дело № Т16/146 по жалобе ПАО «Карачаровский механический завод» на действия Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика и технического контроля за строительством (реконструкцией), ремонтом объектов жилищно-коммунального хозяйства» при проведении открытого конкурса №101/16 на выполнение работ по замене лифтового оборудования в многоквартирных домах по адресу: город Тюмень, ул. Мельникайте, д.127, город Тюмень, ул. Мельникайте, д.127 лит.А, город Тюмень, ул. Мельникайте, д.124, в присутствии представителей МКУ «Служба технического контроля»: – <...>, <...>, представитель заявителя не явился, уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 31.10.2016 поступила жалоба ПАО «Карачаровский механический завод» (далее также – заявитель) на действия конкурсной комиссии

Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика и технического контроля за строительством (реконструкцией), ремонтом объектов жилищно-коммунального хозяйства» (далее также – МКУ «Служба технического контроля», организатор конкурса) при проведении открытого конкурса №101/16 на выполнение работ по замене лифтового оборудования в многоквартирных домах по адресу: город Тюмень, ул. Мельникайте, д.127, город Тюмень, ул. Мельникайте, д.127 лит.А, город Тюмень, ул. Мельникайте, д.124.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru>. В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении конкурса до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в конкурсе, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Из доводов жалобы заявителя следует, что организатор конкурса незаконно отказал в допуске к конкурсному отбору ПАО «Карачаровский механический завод», так как считает, что им приложен полный пакет документов в соответствии с требованиями Конкурсной документации. Кроме того, заявитель считает, что конкурсная документация противоречит подпункту 4 пункта 4.2 Порядка привлечения региональным оператором, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными и казенными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным Постановлением Правительства Тюменской области от 19.10.2015 N 475-п, согласно которому «заверенные копии справок о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма N КС-3) и (или) актов сдачи-приемки проектной документации (с нарастающим итогом на дату выполнения обязательств по контрактам (договорам)), указанным в подпункте 3 настоящего пункта, приемосдаточные документы, подтверждающие выполнение работ по строительному контролю за последние два календарных года на дату размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса».

В заседание комиссии организатором конкурса представлены материалы и документы по проведению вышеобозначенного открытого конкурса, а также письменные возражения на жалобу заявителя.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель организатора конкурса пояснил, что не согласен с доводами жалобы, так как заявитель обоснованно был не допущен к участию в открытом конкурсе по основанию отсутствия в составе заявки копии справок о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма N КС-3) и (или) актов сдачи-приемки проектной документации за три года, предшествующих дате размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей организатора конкурса, Комиссия установила следующее.

Требования к организации и проведению региональным оператором, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными и казенными учреждениями отбора подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме определяется Порядком привлечения региональным оператором, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными и казенными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства Тюменской области от 19 октября 2015 г. N 475-п (далее - Порядок).

Так, на официальном сайте Администрации г. Тюмени <http://www.tyumen-city.ru/> 5 октября 2016 года было размещено извещение и конкурсная документация по конкурсному отбору №101/16 на выполнение работ по замене лифтового оборудования в многоквартирных домах по адресу: город Тюмень, ул. Мельникайте, д.127, город Тюмень, ул. Мельникайте, д.127 лит.А, город Тюмень, ул. Мельникайте, д.124.

Согласно извещению дата начала подачи заявок – 12 октября 2016 года, дата окончания срока подачи заявок – 26 октября 2016 года.

На участие в конкурсе №101/16 заявили два участника: ООО «PCY-Инвест Тюмень» и ПАО «Карачаровский механический завод».

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии №101/16-1 от 27.10.2016 года заявка ПАО «Карачаровский механический завод» была отклонена по основанию: не представлен полный пакет документов, п.2.4. конкурсной документации, в связи с отсутствием копий справок о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма N КС-3) и (или) актов сдачи-приемки проектной документации (с нарастающим итогом на дату выполнения обязательств по договорам (контрактам)), указанным в подпункте 3 пункта 4.2 конкурсной документации, приемо-сдаточные документы, подтверждающие выполнение работ по строительному контролю за три года, предшествующих дате размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса;

В соответствии с подпунктом 3 пункта 5.3 Порядка, а также подпункта 5.1.3 конкурсной документации, основанием для отказа участия во втором этапе рассмотрения документов для участия в конкурсе является предоставление документов для участия в конкурсе не в полном объеме в соответствии с пунктом 4.2 настоящего Порядка и пунктом 2.4 конкурсной документации соответственно.

Так, согласно подпункту 4 пункта 2.4 конкурсной документации, что соответствует подпункту 4 пункта 4.2 Порядка, для участия в конкурсе участник конкурса не позднее срока, указанного в извещении, представляет в том числе копии справок о стоимости выполненных работ и затрат ([унифицированная форма N КС-3](#)) и (или) актов сдачи-приемки проектной документации (с нарастающим итогом на дату выполнения обязательств по договорам (контрактам)), указанным в [подпункте 3](#) настоящего пункта, приемо-сдаточные документы, подтверждающие выполнение работ по строительному контролю за три года, предшествующих дате размещения

на официальном сайте извещения о проведении конкурса.

Довод заявителя о несоответствии конкурсной документации Порядку не подтвердился.

Проанализировав заявку ПАО «Карачаровский механический завод», было установлено, что в составе заявки приложены следующие справки о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма N КС-3): от 30.06.2013 №1, от 15.08.2013 №2, от 15.09.2013 б/н, от 20.09.2013 №4.

Однако, данные справки составлены до даты, являющейся начальной при подсчете срока (три года, предшествующих дате размещения на официальном сайте извещения), т.е. до 06.10.2013 и не могут быть учтены в подтверждение опыта.

Таким образом, поскольку заявка заявителя на участие в открытом конкурсе не соответствует требованиям п. 4.2 конкурсной документации, то отклонена организатором торгов правомерно.

С учетом изложенного, руководствуясь ч.20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПАО «Карачаровский механический завод» на действия Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика и технического контроля за строительством (реконструкцией), ремонтом объектов жилищно-коммунального хозяйства» при проведении открытого конкурса №101/16 на выполнение работ по замене лифтового оборудования в многоквартирных домах по адресу: город Тюмень, ул. Мельникайте, д.127, город Тюмень, ул. Мельникайте, д.127 лит.А, город Тюмень, ул. Мельникайте, д.124, необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее

решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.