

Муниципальный заказчик:
администрация Устюженского
муниципального района

Вологодская обл.,
г. Устюжна,
ул. К.Маркса, д. 2

Уполномоченный орган:
Отдел экономики, муниципального
заказа и торговли администрации
Устюженского муниципального района
Единая комиссия

Вологодская обл.,
г. Устюжна,
ул. К.Маркса, д. 5

ООО студия архитектуры «Ди. Хаус»
160035, г. Вологда,
ул. Зосимовская, д. 11 «б»

РЕШЕНИЕ № 5-2/27-09

01 апреля 2009 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Хлевчук В.Т. – член комиссии, заместитель руководителя Управления;

Циновья О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Хитрина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Сулова Е.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок, рассмотрев жалобу ООО студия архитектуры «Ди.Хаус» на неправомерные действия аукционной комиссии в проведении аукциона по разработке обоснования инвестиций в строительство объекта «Газопровод-отвод к г. Устюжна с отводом к д. Дубровка и д. Даниловское Устюженского района Вологодской области» (корректировка) в соответствии с техническим заданием, в присутствии представителей от единой комиссии Ручкина В.С. заместителя председателя единой комиссии (удостоверение № 002) и от ООО студия архитектуры «Ди. Хаус» Губина Д.О. по доверенности от 27 марта 2009 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО студия архитектуры «Ди.Хаус» (далее – Заявитель) на неправомерные действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона по разработке обоснования инвестиций в строительство объекта «Газопровод-отвод к г. Устюжна с отводом к д. Дубровка и д. Даниловское Устюженского района Вологодской области» (корректировка) в соответствии с техническим заданием, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон).

Согласно части 2 статьи 57 Закона, обжалование действий (бездействия) заказчика, в порядке, предусмотренном главой 8 Закона о размещении заказов, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 Закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействия) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Резолютивная часть решения вынесена 27.03.2009 года.

В полном объеме решение изготовлено 01.04.2009 года.

Жалоба заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным статьей 58 и частью 5 статьи 57 Закона.

По мнению заявителя, нарушение его прав заключается в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе. Считая, что аукционная заявка заявителя соответствует всем требованиям установленным муниципальным заказчиком.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Согласно, представленным документам, извещение о проведении открытого аукциона и аукционная документация размещена в установленные сроки на официальном сайте и опубликована в СМИ.

Состав единой комиссии (далее – комиссия) утвержден Постановлением главы администрации Устюженского муниципального района Вологодской области от 12.02.2009 № 21 в количестве 8 человек. В соответствии со ст. 7 Закона о размещении заказов число членов должно быть не менее чем пять человек. Комиссия правомочна осуществлять функции, предусмотренные частями 6-8 настоящей статьи, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. При проведении открытого аукциона на заседании комиссии по рассмотрению заявок присутствовало 6 человека.

В состав комиссии по размещению заказов включено 2 члена комиссии, прошедших повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных или муниципальных нужд, по образовательной программе, утвержденной в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования.

Таким образом, комиссия легитимна.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 14 марта 2009 г, аукционная заявка заявителя отклонена, то есть отказано в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия п.п. 3.3.4., 3.3 ч. 3 раздела II инструкции участникам аукциона.

В соответствии с часть 1 статьи 36 Закона комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Аукционная заявка ООО студия архитектуры «Ди.Хаус» не содержат сведения и документы, указанные в Информационной карте аукциона в п. 1.6.3 в разделе III. Согласно части 2.1. статьи 35 Закона в заявке на участие в аукционе заявителем было не продекларировано соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона.

Таким образом, жалоба не обоснована.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Закона провела внеплановую проверку проведения открытого аукциона по размещению вышеуказанного заказа.

В результате проведенной внеплановой проверки выявлены следующие нарушения законодательства в сфере размещения заказов.

1. Установлено не соответствие даты рассмотрения заявок на участие в аукционе -13 марта 2009 г. 10 час. 00 мин, - указанного в разделе III информационная карта аукциона дате фактического рассмотрения аукциона 14 марта 2009 г., что не предусмотрено Законом.

2. Установлено, что аукционная заявка ОАО «Газпром промгаз» не допущена к участию в аукционе не правомерно по тем же основаниям, что и аукционная заявка ООО «ПроектСтройСервис».

Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность членов аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить муниципальный контракт, в том числе отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, нарушение членом аукционной комиссии порядка проведения аукциона – наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей (часть 2 статьи 7.30).

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО студия архитектуры «Ди. Хаус» необоснованной.
2. Решить вопрос о возбуждении административного производства в отношении членов аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

В.Т. Хлевчук

О.Н. Циновья
Л.Н. Хитрина
Е.А. Сулова