

МКУ «Управление капитального строительства»
662971, Красноярский край, ЗАТО Железногорск,
г. Железногорск, ул. Ленина, д. 8б

ООО ПСК «Единство»
660075, г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, д. 23

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
115184, г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 9

Заказ № 0319300011312000020

Решение № 335

14 июня 2012 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссии по рассмотрению жалобы) в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления О.П. Харченко, члены Комиссии по рассмотрению жалобы – начальник отдела Я.Ю. Бычкова, специалист-эксперт А.А. Егоров, рассмотрев жалобу ООО ПСК «Единство» на действия аукционной комиссии МКУ «Управление капитального строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме «На право заключения муниципального контракта по выполнению работ на объекте внутрипостроечного титульного списка 2012 года ЗАТО Железногорск «Строительство инженерных коммуникаций, проездов в районе индивидуальной жилой застройки (район ветлечебницы)» (реестровый номер торгов – 0319300011312000020) (далее – открытый аукцион в электронной форме), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО ПСК «Единство» на действия аукционной комиссии МКУ «Управление капитального строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме «На право заключения муниципального контракта по выполнению работ на объекте внутрипостроечного титульного списка 2012 года ЗАТО Железногорск «Строительство инженерных коммуникаций, проездов в районе индивидуальной жилой застройки (район ветлечебницы)» (далее – жалоба).

Существо жалобы: необоснованное решение аукционной комиссии о признании заявки подателя жалобы не соответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 ФЗ от 21.05.2007 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и подана в

срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Красноярским УФАС России к рассмотрению.

Красноярским УФАС России в адрес заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки, подателя жалобы были направлены уведомления о содержании жалобы и сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Из содержания жалобы следует, что в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 2 от 04.06.2012 вторая часть заявки ООО ПСК «Единство» была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме. По утверждению подателя жалобы, указанное решение аукционной комиссии является необоснованным, поскольку вторая часть заявки общества соответствовала требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Представитель заказчика возражал относительно доводов жалобы, пояснив, что при рассмотрении второй части заявки ООО ПСК «Единство» аукционной комиссией было установлено, что сведения об ООО ПСК «Единство» отсутствуют в реестре членов саморегулируемой организации НП «СтройРегион», которая выдала ООО ПСК «Единство» свидетельство СРО № 9334 от 15.04.2011 (номер реестровой записи № СРО-С-205-02032010) на сайте саморегулируемой организации - www.sro29.ru. Кроме того, аукционной комиссией было принято во внимание, что на основании письма Ростехнадзора от 01.06.2012 № 09-01-09/3757 орган надзора за саморегулируемыми организациями сообщил заказчику о том, что СРО НП «СтройРегион» не имеет право выдавать свидетельства о допуске. Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии у ООО ПСК «Единство» свидетельства СРО о допуске к работам, являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО ПСК «Единство» на действия аукционной комиссии МКУ «Управление капитального строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме «На право заключения муниципального контракта по выполнению работ на объекте внутрипостроечного титульного списка 2012 года ЗАТО Железногорск «Строительство инженерных коммуникаций, проездов в районе индивидуальной жилой застройки (район ветлечебницы)», представленные сторонами документы, заслушав пояснения лиц, присутствовавших на заседании комиссии, проведя внеплановую проверку, Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

Заказчиком - МКУ «Управление капитального строительства», были совершены действия по проведению открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На основании части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.11 Закона о размещении заказов. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Часть 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов предусматривает то, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в

случае: 1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона о размещении заказов, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) Закона о размещении заказов.

Комиссией по рассмотрению жалобы установлено, что в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 2 от 04.06.2012 аукционной комиссией было принято решение о несоответствии второй части заявки ООО ПСК «Единство» на участие в открытом аукционе в электронной форме по следующим основаниям:

- во второй части заявки Участник приложил свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, подтверждая (пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов свое соответствие устанавливаемое законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов (требование статьи 11 документации об открытом аукционе в электронной форме) - наличие допусков СРО к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства, являющегося предметом открытого аукциона, выданного саморегулируемой организацией (согласно приказу Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624).

Указанное свидетельство выдано саморегулируемой организацией НП «СтройРегион» (ИНН 7811154702, ОГРН 1097800006248, регистрационный номер записи № СРО-С-205-020320Ю 05 апреля 2011 года за номером 9334).

В соответствии со статьей 55.9 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГСК РФ) саморегулируемая организация в целях обеспечения доступа к информации о своей деятельности и деятельности своих членов наряду с информацией, предусмотренной Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», обязана размещать на своем сайте в сети «Интернет» перечисленные в данной статье информацию и документы, в том числе реестр членов саморегулируемой организации.

Таким образом, с учетом статьи 55.9 Градостроительного кодекса Российской Федерации указанная информация в обязательном порядке должна быть размещена на сайте саморегулируемой организации.

Проверка свидетельства участника о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, установила отсутствие сведений об ООО ПСК «Единство» на официальном сайте саморегулируемой организации НП «СтройРегион» (www.sro29.ru) как в реестре членов некоммерческого партнерства, так и в информационной базе некоммерческого партнерства об организациях, прекративших свое членство в данном партнерстве.

Вышеуказанные обстоятельства дают основание полагать о предоставлении ООО ПСК «Единство» недостоверных документов, и расценены единой комиссией как не предоставление ООО ПСК «Единство» документов, установленных Законом о размещении заказов.

- при проверке СРО НП «СтройРегион», свидетельство о допуске которой содержится во второй части заявки Участника, единой комиссией установлено, что на 04 июня 2012 года в государственном реестре саморегулируемых организаций в части сферы деятельности СРО НП «СтройРегион» размещен перечень видов работ, оказывающий влияние на безопасность объектов капитального строительства, отнесенных общим собранием членов СРО к сфере деятельности саморегулируемой организации, утвержденный приказом Министерством регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274, несмотря на то, что приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274 утратил силу с 01.07.2010 в связи с изданием приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 №624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Об этом свидетельствует письмо Ростехнадзора в адрес МКУ «УКС» от 01.06.2012 № 09-01-09/3757, в котором Ростехнадзор сообщает о том, что саморегулируемой организации НП «СтройРегион» по состоянию на 28.05.2012 не выдавалось решение Ростехнадзора о внесении изменений в Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624. Кроме того, в письме подтверждается факт направления Ростехнадзором в СРО НП «СтройРегион» предписания об устранении нарушений в принятых общим собранием членов саморегулируемой организации решениях, и соответственно, невнесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре саморегулируемых организаций (часть 5 статьи 55.18 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

В вышеуказанном письме от 01.06.2012 № 09-01-09/3757 Ростехнадзор резюмирует, что НП строителей «СтройРегион» не имело право выдавать свидетельства о допуске. Таким образом, СРО НП «СтройРегион» не имеет право выдавать свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624, по причине отсутствия регистрации в Ростехнадзоре решения общего собрания членов СРО НП «СтройРегион» об изменении перечня видов работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства и решения вопросов по выдаче свидетельств о допуске к которым отнесено общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности СРО НП «СтройРегион».

Изучив положения документации об аукционе в электронной форме и содержание второй части заявки ООО ПСК «Единство» Комиссия по рассмотрению жалобы установила следующее.

Разделом 11 аукционной документации заказчиком были установлены обязательные требования к участникам размещения заказа, в частности, наличие допусков СРО к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, являющегося предметом открытого аукциона, выданного саморегулируемой организацией.

Комиссией по рассмотрению жалобы установлено, что вторая часть заявки ООО ПСК «Единство» содержит свидетельство о допуске к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 9334 от 05.04.2011, выданное саморегулируемой организацией НП «Строй Регион».

В соответствии с пунктом 5 статьи 55.9 ГКС РФ саморегулируемая организация в целях обеспечения доступа к информации о своей деятельности и деятельности своих членов наряду с информацией, предусмотренной Федеральным [законом](#) «О саморегулируемых организациях», обязана размещать на своем сайте в сети «Интернет» реестр членов саморегулируемой организации.

Комиссия по рассмотрению жалобы, на основании акта осмотра сайта www.sro29.ru (сайт НП «СтройРегион») от 14.06.2012, установила, что сведения об ООО ПСК «Единство» содержатся в реестре членов саморегулируемой организации НП «СтройРегион». В качестве сведений о выданном свидетельстве СРО указано свидетельство № 9334.

Таким образом, аукционной комиссией были сделаны необоснованные выводы об отсутствии у ООО ПСК «Единство» свидетельства о допуске к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а также о том, что ООО ПСК «Единство» были предоставлены недостоверные документы.

Кроме того, Комиссия по рассмотрению жалобы считает, что у аукционной комиссии отсутствовали основания для вывода об отсутствии у НП «СтройРегион» полномочий по выдаче свидетельств СРО, поскольку указанный вывод основан на письме Ростехнадзора от 01.06.2012 № 09-01-09/3757, не являющегося правовым актом.

На основании изложенного, Комиссией по рассмотрению жалобы установлено, что решение аукционной комиссии о признании второй части заявки ООО ПСК «Единство» не соответствует части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов и нарушает права и законные интересы участника размещения заказа.

Указанные действия членов аукционной комиссии содержат состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

На основании изложенного, по результатам рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки, руководствуясь частью 6 статьи 60, частями 4, 5 статьи 17 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пунктами 3.32, 3.35 Приказа Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии и при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ООО ПСК «Единство» обоснованной.
2. По результатам рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки признать аукционную комиссию МКУ «Управление капитального строительства» нарушившей требования статьи 41.11 Федерального Закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», права и законные интересы участников размещения заказа.
3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов, прав и законных интересов участников размещения заказа.
4. Передать материалы должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях в отношении членов аукционной комиссии.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Я.Ю. Бычкова

