

**Решение № 05-04.1/39-13**  
**о признании жалобы необоснованной**

30.08.2013 г.  
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Г.П. Ситниковой – и.о. заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

К.С. Беркман – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие:

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Д.А. Бакатиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Сибирский строитель» (далее – Заявитель, ООО «Сибирский строитель») на действия Государственного предприятия Омской области «Усть – Ишимское дорожное ремонтно-строительное управление» (далее – Организатор запроса котировок, Заказчик, ГП «Усть – Ишимское ДРСУ», Ответчик), нарушающие порядок проведения запроса котировок в электронной форме на право выполнения планово – предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск – Тара – Томск, участок Тара – Усть – Ишим в Усть – Ишимском муниципальном районе Омской области для нужд ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей Заявителя:

– <...> (доверенность № 71/13 от 23.08.2013, предъявлен паспорт);

- <...> (доверенность № 72/13 от 20.08.2013, предъявлен паспорт);

- <...> (доверенность б/н от 27.08.2013, предъявлен паспорт),

представителя специализированной организации ООО «ОТС – 55» <...> (Доверенность № 1 от 22.08.2013 г., предъявлен паспорт),

в отсутствие представителя ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» (извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России 22.08.2013 г. поступила жалоба Заявителя (вх. № 8309), который полагает, что Заказчик при проведении Запроса котировок:

- в пункте 10 информационной карты документации о Запросе котировок установил требование к котировочным заявкам на участие в Запросе котировок в части содержания конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок, не предусмотренное положением о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ»;

- незаконно отказал в допуске к участию заявке Заявителя, указав на несоответствие данной заявки требованию пункта 10 документации о проведении Запроса котировок, поскольку конкретные показатели «карбид бора», «борид кальция», «карбид кремния» в позиции «Абразивный порошок материал», а также «Массовая доля общей серы», «Летучесть по ксилолу» в позиции «Уайт-спирит» определить невозможно.

Заявителем в приложение к жалобе представлены, в том числе, копии:

- котировочной заявки ООО «Сибирский строитель» от 15.08.2013 на право заключения контракта на право выполнения планово-предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск-Тара-Томск, участок Тара-Усть-Ишим в Усть-Ишимском муниципальном районе Омской области (далее - котировочная заявка ООО «Сибирский строитель»);

- извещения о проведении Запроса котировок;

- документации о проведении Запроса котировок;

- протокола № 7168/31300483609-1 от 19.08.2013 рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме;

- ГОСТа 3134-78;

- информации о патенте РФ № 2064465 «Абразивный порошок материал»;

- выкопировки из Положения о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

На заседаниях Комиссии 29.08.2013г., 30.08.2013 г. представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

2. 28.08.2013 г. ООО «ОТС – 55» представило Омскому УФАС России (вх. № 8518) надлежащим образом заверенные копии:

- положения о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» от 08.08.2013 г.;

- извещения о проведении Запроса котировок;

- котировочной заявки ООО «Омскметаллозащита»;

- котировочной заявки ООО «Сибирский строитель».

29.08.2013 г. ООО «ОТС – 55» представило Омскому УФАС России (вх. № 8581) надлежащим образом заверенные копии:

- приказа ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» от 05.08.2013 г. № 83/2-К «Об утверждении положения о закупках»;

- извещения и информации о проведении Запроса котировок с официального сайта Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

- соглашения о сотрудничестве № 223/52 от 22.02.2013 г. между ООО «ОТС - 55» и ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

На заседаниях Комиссии 29.08.2013г., 30.08.2013 г. представитель ООО «ОТС – 55» дополнительно представил в материалы дела № 05-04.1/39-13 копии ГОСТа 3134-78, таблицы 1 патента РФ № 2064465 «Абразивный порошковый материал», возражая против удовлетворения жалобы Заявителя по следующим причинам.

Действующее положение о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 08.08.2013 г. в 11:08 (МСК+3). Часть 3 статьи 50 указанного положения содержит требования к котировочным заявкам, в том числе, в части указания конкретных показателей используемых товаров, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме. Подача котировочных заявок на участие в Запросе котировок началась 08.08.2013 г. в 21:47 (МСК), что свидетельствует о соответствии пункта 10 информационной карты документации о Запросе котировок в части требования к котировочным заявкам на участие в Запросе котировок по содержанию конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок, части 3 статьи 50 действующего положения о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

Конкретные показатели «карбид бора», «борид кальция», «карбид кремния» в позиции «Абразивный порошковый материал» определяются в соответствии с таблицей 1 патента РФ № 2064465 «Абразивный порошковый материал», содержащей соотношение состава абразивного материала.

Конкретный показатель «Летучесть по ксилолу» в позиции «Уайт-спирит» определяется по формуле в соответствии с пунктом 3.2 ГОСТ 3134-78. Аналогично определяется конкретный показатель «Массовая доля общей серы» в позиции «Уайт-спирит».

В котировочной заявке на участие в Запросе котировок ООО

«Омскметаллозащита» содержатся конкретные показатели «карбид бора», «борид кальция», «карбид кремния» в позиции «Абразивный порошок материал», а также «Массовая доля общей серы», «Летучесть по ксилолу» в позиции «Уайт-спирит».

3. Из представленных материалов и информации следует, что действующее положение о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 08.08.2013 г. в 11:08 (МСК+3).

08.08.2013 г. в 21:47 (МСК) Специализированной организацией на официальном сайте для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено Извещение о проведении Запроса котировок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок в электронной форме № 7168/31300483609-1 от 19.08.2013 г.:

- заявке ООО «Сибирский строитель» отказано в допуске к участию в Запросе котировок за несоответствие требованию пункта 10 документации о проведении Запроса котировок в связи с указанием показателей «карбид бора», «борид кальция», «карбид кремния» в позиции «Абразивный порошок материал» и «Летучесть по ксилолу» в позиции «Уайт-спирит» в диапазонных значениях, а также в связи с указанием показателя «Массовая доля общей серы» в позиции «Уайт-спирит» в процентах как «не более 0,025»;

- Заказчику рекомендовано заключить договор с ООО «Омскметаллозащита», заявка которого была допущена к участию в Запросе котировок.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате проведения торгов.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4.1. Положение о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ» размещено на официальном

сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 08.08.2013 г. в 11:08 (МСК+3). Часть 3 статьи 50 указанного положения содержит требования к котировочным заявкам, в том числе, в части указания конкретных показателей используемых товаров, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме.

Подача котировочных заявок на участие в Запросе котировок началась 08.08.2013 г. в 21:47 (МСК), в связи с чем на содержание документации о Запросе котировок распространялись нормы действующего положения о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

Таким образом пункт 10 информационной карты документации о Запросе котировок в части требования к котировочным заявкам на участие в Запросе котировок по содержанию конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок, соответствует части 3 статьи 50 действующего положения о закупках ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя о неправомерном установлении Заказчиком в документации о проведении Запроса котировок требования к котировочным заявкам в части содержания конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок.

4.2. Конкретные показатели «карбид бора», «борид кальция», «карбид кремния» в позиции «Абразивный порошковый материал» указаны в таблице 1 «Состав абразивного материала, масс. %» патента РФ № 2064465 «Абразивный порошковый материал». В соответствии с данной таблицей запатентовано шесть вариантов состава абразивного порошкового материала, каждый из которых имеет конкретные показатели, в том числе, карбида бора, бориды кальция, карбида кремния.

Конкретный показатель «Летучесть по ксилолу» в позиции «Уайт-спирит» может быть определен по формуле в соответствии с пунктом 3.2 ГОСТа 3134-78. Пункт 3.2 ГОСТа 3134-78 содержит требования к методу определения летучести уайт-спирита по ксилолу, а также указание о том, что за результат испытания принимают среднее арифметическое пяти параллельных определений, допускаемые расхождения между которыми не должны превышать 10%.

Конкретный показатель «Массовая доля общей серы» в позиции «Уайт-спирит» может быть определен в соответствии ГОСТом 19121-73. Массовую долю серы в процентах вычисляют по формуле в соответствии с пунктом 4.1 ГОСТа 19121-73. Согласно пункту 4.2 ГОСТа 19121-73 за результат определения массовой доли серы в процентах принимается среднее арифметическое результатов двух параллельных определений.

На основании изложенного Комиссией установлено, что в заявке ООО «Сибирский строитель» подлежащие определению конкретные показатели «карбид бора», «борид кальция», «карбид кремния» в позиции «Абразивный порошковый материал», а также «Массовая доля общей серы», «Летучесть по ксилолу» в позиции «Уайт-спирит» фактически не были указаны.

Учитывая данные обстоятельства Комиссия приходит к выводу о несоответствии заявки ООО «Сибирский строитель» пункту 10 информационной карты документации о Запросе котировок в части требования к котировочным заявкам на участие в Запросе котировок по содержанию конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок.

Данная позиция Комиссии соответствует позиции, выраженной в Определении Высшего Арбитражного Суда об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2012 № ВАС-9055/12 по делу № А33-15462/2011.

Учитывая указанные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Сибирский строитель» на действия ГП «Усть – Ишимское ДРСУ», при проведении запроса котировок в электронной форме на право выполнения планово – предупредительных работ по содержанию мостового перехода через реку Ишим на автомобильной дороге Тобольск – Тара – Томск, участок Тара – Усть – Ишим в Усть – Ишимском муниципальном районе Омской области для нужд ГП «Усть – Ишимское ДРСУ».

Председатель Комиссии  
Г.П. Ситникова

Члены Комиссии:  
Г.В. Лаптева  
К.С. Беркман

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.