

## РЕШЕНИЕ № 1-ФАС22-АМ/01-18

Резолютивная часть решения оглашена 4 марта 2018 г. г. Барнаул  
В полном объеме решение изготовлено «27» марта 2018 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

В<...> – вр.и.о. заместителя руководителя управления;

Члены Комиссии:

Ш<...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

Е<...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

Б<...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

рассмотрев дело №1-ФАС22-АМ/01-18 по признакам нарушения АО «ГТ Энерго» (117292, г. Москва, пр. Нахимовский, 52/27, комната Б, ОГРН 1147746189843, ИНН 7703806647) пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, в присутствии представителей:

от заявителя: представитель ООО «Энергосбыт» Б<...>;

от третьего лица: представитель АО «Алтайэнергосбыт» П<...>;

без участия представителей ПАО «МРСК Сибири», АО «ГТ Энерго», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на рассмотрение поступило заявление ООО «Энергосбыт» (вх. №1712533 от 13.11.2017 г.) в отношении АО «ГТ Энерго» по вопросу прекращения подачи электрической энергии и не обеспечения допуска к энергопринимающим устройствам уполномоченных лиц.

Из документов и материалов, представленных в антимонопольный орган по рассматриваемому заявлению, следует, что между ООО «Энергосбыт» и АО «Алтайэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения №22080090020091 от 09.12.2016 г. на объект, расположенный по адресу: пр-т. Калинина, 15-В, г. Барнаул, Алтайский край.

Согласно Приложению №1 вышеуказанного договора поставка электрической энергии осуществляется от главной понизительной подстанции ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячеек №19 и №27, при этом в отношении энергопринимающих устройств потребителя согласована 2 категория энергоснабжения.

Для надлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения, отношения по передаче электрической энергии урегулированы в рамках договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.09.2012 г. №8946, заключенного между АО «Алтайэнергосбыт» и ПАО «МРСК Сибири».

На основании акта границ раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей от 29.10.2007 г., главная понизительная подстанция ГПП «Сибэнергомаш» имеет технологическое присоединение от электрических сетей сетевой организации – ПАО «МРСК

Сибири».

Собственником объекта электросетевого хозяйства ГПП «Сибэнергомаш», расположенного по адресу: ул. Калинина, 26, г. Барнаул, Алтайский край, является АО «ГТ Энерго», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 26.06.2014г.

Из информации ООО «Энергосбыт», представленной в антимонопольный орган, установлено, что между ООО «Энергосбыт» и У<...> заключен договор аренды от 15.08.2016г.

В соответствии с пунктом 1.1. данного договора У<...> предоставляет во временное владение ООО «Энергосбыт» оборудование центрального распределительного пункта 6кВ (ЦРП) и нежилое помещение (офис), расположенные по адресу: пр-т. Калинина, 15-В, г. Барнаул, Алтайский край.

В соответствии с актом разграничения границ балансовой принадлежности сторон от 08.08.2016г., подписанным между АО «ГТ Энерго» и У<...>, на границе балансовой принадлежности у сторон находятся следующие технологически соединённые элементы электрической сети:

-кабельная линия 6 кВ КЛ-1 с присоединенной ЦРП; измерительные трансформаторы тока и счетчик электрической энергии в ЗРУ-6кВУ, яч. 19;

-кабельная линия 6 кВ КЛ-2 с присоединенной ЦРП; измерительные трансформаторы тока и счетчик электрической энергии в ЗРУ-6кВУ, яч. 27.

Таким образом, рассматриваемый объект ЦРП, расположенный по адресу: пр-т Калинина, 15в, г. Барнаул, Алтайский край, технологически присоединён к электрическим сетям сетевой организации ПАО «МРСК Сибири», опосредованно через объект электросетевого хозяйства ГПП «Сибэнергомаш» АО «ГТ Энерго», расположенный по адресу: ул. Калинина, 26, г. Барнаул, Алтайский край, поставка электрической энергии осуществляется от ячеек №19 и №27.

23.03.2017г. от АО «Алтайэнергосбыт» в адрес ООО «Энергосбыт» было направлено уведомление о необходимости проверки расчетных приборов учета ООО «Энергосбыт», запланированной на 10.04.2017г.

03.04.2017г. от АО «ГТ Энерго» в адреса У<...>, ПАО «МРСК Сибири», АО «Алтайэнергосбыт» поступило уведомление о неисправности прибора учета, установленного в ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейка №19.

В связи с планируемой проверкой приборов учета АО «Алтайэнергосбыт» и уведомлением АО «ГТ Энерго» о неисправности одного из расчётных приборов учета, ООО «Энергосбыт» в адрес заинтересованных лиц направило письмо о необходимости явки представителей с оборудованием, позволяющим сделать выгрузку показаний с расчетных приборов учета.

10.04.2017г. комиссией в составе представителей – АО «ГТ Энерго», АО «Алтайэнергосбыт», ООО «Энергосбыт» была проведена проверка расчетных приборов учета электрической энергии, установленных в ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейках №19 и №27.

По результатам проверки прибор учета, установленный в ячейке №27 признан пригодным для осуществления расчетов за потребленную электрическую энергию и оказанные услуги. Акт проверки расчетного прибора учета электрической энергии от 10.04.2017г., установленного в ячейке №27 представителями подписан без возражений.

В ходе проверки прибора учета, установленного в ячейке №19 выявлено нарушение дисплея, при этом в акте от 10.04.2017г. сведений о допуске прибора учета в эксплуатацию либо об отказе не содержится. Замечания ООО «Энергосбыт» указаны только по ячейке №19, а именно: в допуске к проверке расчетного прибора учета, установленного на ячейке №19, представителю потребителя было отказано.

При этом, на момент проведения проверок приборов учета электрической энергии, электроснабжение объекта ООО «Энергосбыт» осуществлялось от двух ячеек.

Кроме того, согласно информации АО «ГТ Энерго», представленной в УФАС по Алтайскому краю, 22.09.2017г. произошло отключение электрической энергии на отходящем фидере в ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейка №27.

После устранения аварийного режима АО «ГТ Энерго» сообщило по телефону директору ООО «Энергосбыт» о неисправности оборудования, подключенного к ячейке №27 и необходимости организовать ремонтные работы на этом оборудовании.

28.09.2017г. с целью поиска места неисправности на кабеле, а также для проведения испытаний кабельных линий, на объект явились представители АО «Алтайэнергосбыт», ООО «Энергосбыт», ООО «Барнаульская сетевая компания», У<...>, однако, представителями АО «ГТ Энерго» в допуске было отказано без объяснения причин, о чем составлен акт недопуска от 28.09.2017г.

18.10.2017г. в связи со сложившимися обстоятельствами, ООО «Энергосбыт» в адрес АО «ГТ Энерго» направило письмо (исх.№61) о необходимости организации 23.10.2017г. беспрепятственного допуска представителей ООО «Энергосбыт», управления Алтайского края по промышленности и энергетике, электро-лаборатории ООО «Барнаульская сетевая компания» для производства работ по испытанию кабельных линий, отходящих от ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейки №19 и №27.

Письмом ООО «Энергосбыт» (исх.№56 от 18.10.2017г.) уведомило АО «Алтайэнергосбыт» о том, что 23.10.2017г. будут проводиться работы по установлению фактической схемы присоединения ЦРП «АЗТА»-6кВ к ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейкам №19 и №27.

В указанную дату, а именно 23.10.2017г. АО «ГТ Энерго» не обеспечило допуск вышеуказанных представителей к ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейке №27, данные обстоятельства подтверждаются письмом АО «ГТ Энерго» (исх.ГТЭ/УР-1116 от 27.10.2017г.).

На заседаниях Комиссии УФАС по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства №1-ФАС22-АМ/01-18, состоявшихся 14.02.2018г., 20.03.2018г. представитель ООО «Энергосбыт» поддержал доводы, изложенные в обращении и пояснил, что АО «ГТ Энерго» недопустило 23.10.2017г. ООО «Энергосбыт» к объектам электросетевого хозяйства для установления исправности/неисправности кабельной линии, отходящей от ячейки №27, тем самым, препятствовало возобновлению перетока электрической энергии ООО «Энергосбыт» через ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейка №27, на объект последнего. Кроме того, кабельная линия ООО «Энергосбыт», запитанная от ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейка №27, находилась в зимнее время без напряжения, пришла в негодность (восстановлению не подлежит).

Представитель АО «ГТ Энерго», присутствующий при рассмотрении данного дела в заседании Комиссии пояснил, что по месту расположения подстанции ГПП «Сибэнергомаш» по адресу: ул. Калинина, 26, г. Барнаул, Алтайский край, действительно отсутствует свободный допуск посторонних лиц.

Однако, на вопрос антимонопольного органа по факту необеспечения допуска АО «ГТ Энерго» 23.10.2017г. ООО «Энергосбыт» к объекту электросетевого хозяйства для установления исправности/неисправности кабельной линии, представитель АО «ГТ Энерго» пояснил, что в уведомлении (исх.№56 от 18.10.2017г.) о проведении со стороны ООО «Энергосбыт» 23.10.2017г. указанных работ, последним был

запрошен допуск к двум точкам подключения (ячейка №19 и ячейка №27 ГПП «Сибэнергомаш»), при этом, вопрос по установлению права собственности на кабель ООО «Энергосбыт», отходящий от ячейки №19 ГПП «Сибэнергомаш», находится на рассмотрении в Арбитражном суде (дело №А03-14302/2016). Кроме того, если бы от ООО «Энергосбыт» поступило письмо в адрес АО «ГТ Энерго» с указанием одной точки подключения в отношении ячейки №27 ГПП «Сибэнергомаш», то персонал ООО «Энергосбыт» был бы сразу допущен. Далее, 20.11.2017г. ООО «Энергосбыт» направило в адрес АО «ГТ Энерго» повторное письмо за исх.№67 о допуске для проведения работ по установлению места повреждения и последующего ремонта кабельной линии 6 кВ, отходящей от ячейки №27 ГПП «Сибэнергомаш» к объекту электросетевого хозяйства ООО «Энергосбыт».

На основании заключенного между АО «ГТ Энерго» и ООО «Сибэнергомаш-БКЗ» договора на оперативно-техническое обслуживание и ремонт оборудования от 30.06.2017г., 29.11.2017г. было организовано обеспечение допуска на выполнение работ, связанных с выявлением повреждений кабеля ООО «Энергосбыт», отходящего от ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейка №27.

19.03.2018г. АО «ГТ Энерго» было заявлено ходатайство (вх.№182870) о рассмотрении 20.03.2018г. дела о нарушении антимонопольного законодательства №1-ФАС22-АМ/01-18 в отсутствие представителя, в котором поддерживало в полном объеме ранее заявленные доводы об отсутствии в его действиях признаков нарушения законодательства в сфере электроэнергетики.

В свою очередь, представители ПАО «МРСК Сибири», АО «Алтайэнергосбыт» в своих документах, представленных в УФАС по Алтайскому краю пояснили, что в рассматриваемом случае АО «ГТ Энерго» как владелец объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя, кроме того, не вправе принимать решения о приостановлении или прекращении электроснабжения лиц, и обязано осуществлять переток электрической энергии потребителю.

В рассматриваемом случае АО «ГТ Энерго» как владелец объектов электросетевого хозяйства, в связи с поступившими обращениями ООО «Энергосбыт», обязано было организовать обеспечение допуска на выполнение работ, связанных с выявлением повреждений кабеля ООО «Энергосбыт», отходящего от ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейка №27, тем самым не препятствовать перетоку электрической энергии.

Рассмотрев материалы дела, выслушав участвующих в деле лиц, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по рассмотрению дела №1-ФАС22-АМ/01-18 о нарушении антимонопольного законодательства приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 10 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В силу статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или

взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Из содержания статьи 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» следует, что услуги по передаче электрической энергии - это комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями; территориальная сетевая организация является коммерческой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети.

Вместе с тем, переток электроэнергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства.

Соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

При этом осуществление перетока на безвозмездной основе как соблюдение названного запрета не является услугой передачи электроэнергии в смысле статьи 3 Закона об электроэнергетике и статьи 4 Закона о естественных монополиях.

Согласно определению услуги передачи электроэнергии при безвозмездном характере деятельности лиц, обеспечивающих беспрепятственный переток электроэнергии, товарного рынка в целях применения статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» не существует.

Таким образом, недопуск АО «ГТ Энерго» для проведения проверки приборов учета и испытаний кабельной линии отходящих от ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячеек №19 и №27, не образуют состава нарушения антимонопольного законодательства, запрещенного частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 26.03.2003 N 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике», юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка запрещается совмещать деятельность по передаче электрической энергии и (или) оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и (или) купле-продаже электрической энергии.

Из представленных документов по рассматриваемому заявлению, следует, что АО «ГТ Энерго» является организацией осуществляющей производство и продажу электрической энергии и мощности на оптовом рынке электрической энергии и мощности.

Главная понизительная подстанция ГПП «Сибэнергомаш» входит в единый производственный комплекс и принадлежат АО «ГТ Энерго» на праве собственности.

АО «ГТ Энерго» не является сетевой организацией, так как в отношении последнего регулирующим органом не установлены тарифы на передачу электрической

энергии.

В рассматриваемом случае АО «ГТ Энерго» выполняет функции владельца объекта электросетевого хозяйства, через который опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство ООО «Энергосбыт».

Следовательно, у УФАС по Алтайскому краю отсутствуют основания для принятия мер антимонопольного реагирования по устранению нарушения статьи 6 Федерального закона от 26.03.2003 N 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» в отношении АО «ГТ Энерго».

Вместе с тем, согласно пункту 9 статьи 25 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» обеспечение недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике контролируется в соответствии с настоящим Федеральным законом, антимонопольным законодательством Российской Федерации и утверждаемыми Правительством Российской Федерации правилами оптового рынка, правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказываемым организациями коммерческой инфраструктуры услугам.

Основаниями для прекращения электроснабжения в соответствии со статьями 26, 38 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» являются: факт ненадлежащего технологического присоединения к электрическим сетям; аварийная ситуация на объектах электроэнергетики; ненадлежащее исполнение обязательств по оплате электроэнергии.

Иных оснований прекращения электроснабжения действующим законодательством не предусмотрено.

Абзацем 3 пункта 4 статьи 26 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов. Доказательством наличия 2 категории надежности энергоснабжения объектов ООО «Энергосбыт» служат следующие документы:

- акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон от 08.08.2016г., подписанный между АО «ГТ Энерго» и Удодовой Т.Ю.;
- договор энергоснабжения -№22080090020091 от 09.12.2016г., заключенный между АО «Алтайэнергосбыт» и ООО «Энергосбыт»;
- договор оказания услуг по передаче электрической энергии №8946, заключенный между АО «Алтайэнергосбыт» и ПАО «МРСК Сибири» от 01.09.2012г.

В соответствии с пунктом 31(6) Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442 (далее Правила ограничения №442), категория надежности обуславливает содержание обязательств сетевой организации по обеспечению надежности снабжения электрической энергией энергопринимающих устройств, в отношении которых заключен соответствующий договор.

Учитывая положения пунктов 1.2.18, 1.2.19, 1.2.20 Правил устройства

электроустановок и пункта 31(6) Правил ограничения №442, вторая категория надежности подразумевает наличие резервного источника питания электроснабжения.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее по тексту — Правила недискриминационного доступа), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя.

Переток электроэнергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства. Соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

В силу пункта 3 Правил недискриминационного доступа, АО «ГТ Энерго» обязано обеспечить недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии независимо от правовых отношений с потребителем электроэнергии, а также с энергосбытовыми и сетевыми организациями.

Следовательно, АО «ГТ Энерго» как законный владелец объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства ООО «Энергосбыт», не вправе препятствовать перетоку электрической энергии данному хозяйствующему субъекту.

При этом, из информации по рассматриваемому заявлению, установлено, что АО «ГТ Энерго» фактически препятствовало ООО «Энергосбыт» выявлению неисправности кабельной линии идущей от ячейки №27, ЗРУ-6кВ, ГПП «Сибэнергомаш», тем самым не допускало переток электрической энергии на рассматриваемый объект в период действующего договора энергоснабжения от №22080090020091 от 09.12.2016г., заключенного с АО «Алтайэнергосбыт».

Таким образом, действия АО «ГТ Энерго», выразившиеся в необеспечении допуска 23.10.2017г. ООО «Энергосбыт» к объектам электросетевого хозяйства для установления работоспособности кабельной линии, отходящей от ячейки № 27, что препятствовало перетоку электрической энергии ООО «Энергосбыт» через ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейка №27, на объект расположенный по адресу: пр-т. Калинина, 15-В, г. Барнаул, Алтайский край, нарушают пункт 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», пункты 3, 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, РЕШИЛА:

1. Признать действия АО «ГТ Энерго», выразившиеся в необеспечении допуска 23.10.2017г. ООО «Энергосбыт» к объектам электросетевого хозяйства для установления работоспособности кабельной линии, отходящей от ячейки № 27, что препятствовало перетоку электрической энергии ООО «Энергосбыт» через ГПП «Сибэнергомаш», ЗРУ-6кВ, ячейка №27, на объект расположенный по адресу: пр-т.

Калинина, 15-В, г. Барнаул, Алтайский край, нарушающими пункт 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», и пункты 3, 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

2. В связи с добровольным устранением АО «ГТ Энерго» нарушений пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», пунктов 3, 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, предписание о прекращении нарушения законодательства об электроэнергетике не выдавать, рассмотрение дела №1-ФАС22-АМ/01-18 в отношении АО «ГТ Энерго» прекратить.

Председатель Комиссии В<...>

Члены Комиссии Ш<...>

Е<...>

Б<...>

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его принятия. Также решение Комиссии может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.