

**Дело № РНП-29-190**

**029/06/104-1132/2023**

Заказчик:

**ГКУ Архангельской области «Проектная дирекция министерства образования Архангельской области»**

163004, г.Архангельск, пр. Троицкий, д. 49, корп.1

E-mail: morevatv@dvinaland.ru, projectdirector@yandex.ru

Участник закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС»

188513, Ленинградская область, Ломоносовский р-н, д Райкузи, д. 104

E-mail: baltik.briz@mail.ru

## **РЕШЕНИЕ**

28 ноября 2023 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20

"О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### **Председатель комиссии:**

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

### **Члены комиссии:**

Титова О.Е. Заместитель начальника отдела контроля закупок;  
Вижевцева С.Н. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

Заказчика: Моревой Т.В. (Доверенность от 23.11.2023 № 14), Зенковой Е.В. (Доверенность от 23.11.2023 № 14).

Участник закупки уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, направил ходатайство от 23.11.2023 о рассмотрении дела без участия его представителя.

**УСТАНОВИЛА:**

21 ноября 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГКУ Архангельской области «Проектная дирекция министерства образования Архангельской области» (далее - Заказчик) о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС» в Реестр недобросовестных поставщиков.

**Содержание обращения:**

Согласно обращению Заказчика, государственный контракт от 25.07.2023 № 0124200000623004743 на поставку МФУ для внедрения цифровой образовательной среды (шифр:29-2023-нр5213) (извещение № 0124200000623004743), заключенный с Обществом с ограниченной ответственностью «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС», расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

**Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.**

05.07.2023 Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 0124200000623004743 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку МФУ для внедрения цифровой образовательной среды (шифр: 29-2023-нр5213) (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 3 678 200,00 рублей.

14.07.2023 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки – ООО «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС», предложивший цену контракта 3 654 430,50 руб.

25.07.2023 между Заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС» (далее – Поставщик, Общество) заключен государственный контракт № 0124200000623004743 (далее – Контракт) на поставку МФУ для

внедрения цифровой образовательной среды (шифр:29-2023-нр5213).

В соответствии с пунктом 3.1 Контракта Поставщик самостоятельно доставляет товар Заказчику по адресам, указанным в Приложении № 2 к Контракту, осуществляет сборку и установку товара в течение 40 (сорока) дней с даты заключения контракта, т.е. не позднее 04.09.2023.

В Извещении было установлено ограничение допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 878 от 10.07.2019 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 года № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление № 878).

В силу пункта 8 Постановления № 878 при исполнении контракта, который заключен по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с установленными данным постановлением ограничениями и которым предусмотрена поставка радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза, не допускается замена такой радиоэлектронной продукции на радиоэлектронную продукцию, страной происхождения которой не являются государства - члены Евразийского экономического союза.

Согласно материалам дела, в заявке Общества, а также в Спецификации (приложение № 1 к Контракту) указана страна происхождения объекта закупки – Российская Федерация.

08.09.2023 Общество поставило товар в полном объеме по счет-фактуре № 21.

27.09.2023 Заказчик отказал Поставщику в приемке в связи с несоответствием поставленного товара характеристикам, указанным в Контракте, а именно: не соответствует страна происхождения товара.

Заказчик представил Комиссии Архангельского УФАС России фотографии маркировки на упаковке, а также на самом товаре, поставленном Обществом, где указано, что изделие (товар) разработано в России и изготовлено в Китае.

28.09.2023 Заказчик направил Обществу письмо № 37-230 с требованием о замене товара в связи с выявленным несоответствием страны его происхождения в течение 20 календарных дней с момента получения требования.

03.11.2023 Заказчик в очередной раз направил Обществу письмом № 07-306 требование о замене товара в течение 5 календарных дней с момента получения требования.

Вместе с тем, ответ на данные требования Поставщик не направил и товар в указанный срок не заменил.

09.11.2023 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с ненадлежащим исполнением обязательств со

стороны Поставщика: поставка товара ненадлежащего качества, неоднократное нарушение сроков поставки.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 09.11.2023 об одностороннем отказе от исполнения Контракта в этот же день было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 09.11.2023 16:36 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 09.11.2023.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 21.11.2023, что подтверждается размещенной 21.11.2023 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 2290130806623000107, реестровая запись Контракта в реестре контрактов

переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 21.11.2023.

Для рассмотрения на заседании Комиссии Архангельского УФАС России дела о включении сведений в отношении ООО «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС» в реестр недобросовестных поставщиков, общество не представило объяснений по факту ненадлежащего исполнения обязательств по Контракту и не направило своих представителей. При вынесении решения Комиссия Архангельского УФАС России исходит из того, что лицо, в отношении которого поданы сведения, от пояснений отказалось и принимает решение на основании представленных документов Заказчиком.

В силу части 1 статьи 2 ФЗ «О контрактной системе» законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из указанного Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 указанного Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать указанному Федеральному закону.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Сложившаяся правоприменительная практика относит к непреодолимой силе такие чрезвычайные события, как землетрясение, извержение вулкана, наводнение, засуха, ураган, цунами, сель, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, техногенные аварии и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития экономических и правовых отношений невозможен.

Они характеризуются внезапностью (непредсказуемостью или неопределенностью во времени наступления) и неоднозначностью последствий, могут вызвать человеческие жертвы и нанести материальный ущерб.

Доказательств возникновения у Общества каких-либо обстоятельств, возникших вследствие непреодолимой силы и не позволивших ему исполнить надлежащим образом требования законодательства, в установленном порядке исполнить Контракт, в Архангельское УФАС России не представлено.

Действуя в рамках исполнения контракта, Поставщик должен осознавать то обстоятельство, что он вступил в правоотношения по расходованию публичных финансов (в данном случае расходованию средств субсидий, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания), что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.

Соответственно, принимая решение об участии в процедуре осуществления закупки и подавая заявку, участник закупки должен осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания его победителем и неисполнения контракта в дальнейшем.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2015 № 305-КГ15-9489 разъяснено, что недобросовестность может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению соответствующих норм и правил.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Подпунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Заслушав доводы представителей Заказчика, изучив представленные материалы, проведя оценку действий ООО «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС», Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о недобросовестных действиях Общества, выразившихся в ненадлежащем исполнении требований законодательства о контрактной системе в части исполнения обязательств по Контракту, и сведения в отношении ООО «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС» подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

#### **РЕШИЛА:**

1. Включить сведения, представленные Заказчиком - ГКУ Архангельской области «Проектная дирекция министерства образования Архангельской области», в отношении Общества с ограниченной ответственностью «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС» (188513, Ленинградская область, Ломоносовский р-н, д Райкузи, д. 104, ИНН 4707046617, участник (член) корпоративного юридического лица - Гук Андрей Иосифович, ИНН 472004405751, лицо, исполняющее функции единоличного

исполнительного органа участника такого аукциона – Гук Андрей Иосифович, ИНН 472004405751) в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 25.07.2023 № 0124200000623004743 на поставку МФУ для внедрения цифровой образовательной среды (шифр:29-2023-нр5213) (извещение № 0124200000623004743).

2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «БАЛТИКБРИЗ ПЛЮС» в Реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

*Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.*

Председатель Комиссии О.С. Малышева

Члены Комиссии О.Е. Титова

**С.Н. Вижевцева**