

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-266/2020

20 апреля 2020 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

Б<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии;

от Ф<....>. – лично;

от финансового управляющего Г<...>(ИНН 222502055750) – лично;

В<...> – не явилась (уведомлена надлежащим образом),

рассмотрев жалобу Ф<....>. (вх. № 204188 от 02.04.2020) на действия финансового управляющего Г<...> при проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества М<...> (лот № 1), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба Ф<...> (вх. № 204188 от 02.04.2020) на действия финансового управляющего Г<...> при проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества М<....> (лот № 1).

Из содержания жалобы следует, что 24.02.2020 на ЕФРСБ размещено сообщение № 4699753 о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме на сайте www.fabrikant.ru по продаже имущества М<...>, а именно: объекта незавершенного строительства площадью 144 кв.м в с. Манжерок, Майминского района, Республики Алтай, на ул. Дружба 33А, кадастровый номер <...> :01:020105:631, земельный участок 600 кв.м на праве аренды.; задаток – 20% от начальной суммы лота; реквизиты для оплаты и внесения задатка: ПАО Сбербанк России БИК 0401173604, кор.счет 301018100100000000604, р/с 4080281050245041169.

07.03.2020 в информационное сообщение внесено изменение в части реквизитов для оплаты и внесения задатка (в связи с заменой должником паспорта РФ): ООО «Сибсоцбанк» БИК 040173745, кор.счет 30101810800000000745, р/с 40817810100007159601.

20.03.2020 финансовому управляющему Г<...> был направлен запрос по электронной почте об уточнении реквизитов для оплаты задатка.

Финансовый управляющий Г<...> в ответ на вышеуказанное обращение сообщила реквизиты для оплаты задатка: «ООО Сибсоцбанк» БИК 040173745, кор.счет 30101810800000000745, р/с 40817810100007159601».

Однако, оплата задатка по вышеуказанному расчетному счету была не возможна, ввиду того, что указанного счета не существует.

23.03.2020 после повторного обращения к финансовому управляющему Г<...> последняя сообщила р/с 40817810100007459601 для перечисления задатка по оспариваемым торгам.

Соответствующие изменения в части реквизитов для оплаты задатка внесены в информационное сообщение 23.03.2020 в 14.42 МСК (в начале 5 периода).

По мнению подателя жалобы, информационное сообщение № 4699753 о проведении торгов в форме публичного предложения в электронной форме по продаже имущества М<...> с 07.03.2020 до 23.03.2020 14.42 МСК не содержало достоверных реквизитов для оплаты задатка, что привело к не возможности оплаты задатка для участия в оспариваемых торгах и, как следствие, нарушению порядка проведения торгов.

Кроме того, податель жалобы указывает на то, что финансовый управляющий Г<...> заблаговременно до окончания срока подачи заявок в 4 периоде сообщила победителю по оспариваемым торгам правильные реквизиты для оплаты задатка.

Ко дню рассмотрения жалобы финансовым управляющим Г<...> в антимонопольный орган представлены письменные возражения с приложением подтверждающих позицию документов.

На заседании Комиссии УФАС Ф<...> поддержал доводы, изложенные в жалобе, финансовый управляющий Г<...>, среди прочего, пояснила, что на момент рассмотрения заявок в 4 периоде, на расчетный счет М<...> поступило 2 задатка по лоту № 1 от ИП М<...> по агентскому договору действовал Ф<...> и от В<...> (дата поступления задатков -23.03.2020, согласно представленной выписке по расчетному счету).

В 4 периоде публичного предложения (с 8:00 МСК 16.03.2020 по 7:40 МСК 23.03.2020) поступила заявка участника торгов В<...>(в 7.30 МСК 23.03.2020) с ценовым предложением в размере 1702000 рублей.

В 09:21 МСК 23.03.2020 в начале 5 периода поступила заявка ИП М<...> – по агентскому договору действовал Ф<...> с ценовым предложением 1701000 рублей.

Ввиду того, что задаток на участие в оспариваемых торгах поступил от ИП М<...> поступил 23.03.2020 у Ф<...> в рамках агентского договора была

возможность направить заявку для участия в оспариваемых торгах в 4 периоде.

Торги по продаже имущества должника М<...> состоялись, финансовым управляющим Г<...> 25.03.2020 в 10:38 в системе «Фабрикант» был размещен протокол № 1/4 об определении участников этапа в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 5092747».

Победителем торгов по лоту № 1 определен единственный участник, успевший подать заявку на 4 этапе снижения, протокол подведения итогов в торговой процедуре № 2/4 размещен финансовым управляющим Г<...> в 10:45 25.03.2020 на ЭТП.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 срок рассмотрения жалобы Ф<....> продлен до 20.04.2020 15 ч. 00 мин.

Ко дню рассмотрения жалобы Ф<...> финансовым управляющим Г<....> в антимонопольный орган представлены выписка по операциям на счете организации (индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредивший адвокатский кабинет) от 20.04.2020 за период с 23.03.2020 по 23.03.2020, платежное поручение № 72 от 23.03.2020, платежное поручение № 1758 от 23.03.2020.

От В<...> в адрес антимонопольного органа поступили письменные пояснения из текста которых следует, что 20.03.2020 последней был внесен задаток для участия в торгах по следующим реквизитам: р/с 40817810100007159601, перевод производился через офис ПАО «Сбербанк». За 30 минут до времени окончания 4 этапа публичного предложения В<...> подана заявка для участия.

Для уточнения поступления задатка 23.03.2020 В<...> обратилась в ООО «Сибсоцбанк», где последней сообщили, что р/с 40817810100007159601 не существует и пояснили в чем заключается ошибка. Задаток с неопределённого счета переведен на правильный расчетный счет.

На заседании Комиссии УФАС финансовый управляющий Г<....> подтвердила, что изменения в сообщении о проведении торгов относительно реквизитов для оплаты задатка внесены последней в начале 5 периода публичного предложения.

Ф<....> на доводах жалобы настаивал.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры торгов обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Жалоба Ф<....> соответствует требованиям ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

24.02.2020 на ЕФРСБ размещено сообщение № 4699753 о проведении торгов в форме публичного предложения в электронной форме на сайте www.fabrikant.ru по продаже имущества М<...>, а именно: объекта незавершенного строительства площадью 144 кв.м в с. Манжерок, Майминского района, Республики Алтай, на ул. Дружба 33А, кадастровый номер <...> :01:020105:631, земельный участок 600 кв.м на праве аренды.

Согласно п. 11.3 Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника М<...> срок, по истечении которого последовательно снижается цена продажи имущества, составляет 5 календарных дней, по следующему графику уменьшения начальной продажной цены имущества.

1 этап приема заявок: 24.02.2020 12:00 - 02.03.2020 7:40 МСК;

2 этап приема заявок: 02.03.2020 08:00 – 09.03.2020 07:40 МСК;

3 этап приема заявок: 09.03.2020 08:00 – 16.03.2020 07:40 МСК;

4 этап приема заявок: 16.03.2020 08:00 – 23.03.2020 07:40 МСК;

5 этап приема заявок: 23.03.2020 08:00 – 30.03.2020 07:40 МСК;

6 этап приема заявок: 30.03.2020 08:00 – 06.04.2020 07:40 МСК;

7 этап приема заявок: 06.04.2020 08:00 – 13.04.2020 07:40 МСК;

8 этап приема заявок: 13.04.2020 08:00 – 20.04.2020 07:40 МСК;

9 этап приема заявок: 20.04.2020 08:00 – 27.04.2020 07:40 МСК;

10 этап приема заявок: 27.04.2020 08:00 – 04.05.2020 07:40 МСК.

Пунктом 11.3 Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника М<...> установлено, что размер задатка для участия в торгах посредством публичного предложения устанавливается в размере 20 процентов цены имущества, действующей в день подачи заявки и должен поступить на банковский счет организатора торгов, указанный в п. 3.3 Положения, не позднее 48 часов, до даты подачи заявки.

В тексте информационного сообщения, размещенного 24.02.2020 были указаны следующие реквизиты для оплаты и внесения задатка: «ПАО Сбербанк России БИК 0401173604, кор.счет 301018100100000000604, р/с 4080281050245041169».

07.03.2020 в информационное сообщение внесено изменение в части реквизитов для оплаты и внесения задатка (в связи с заменой должником паспорта РФ): «ООО Сибсоцбанк» БИК 040173745, кор.счет 30101810800000000745, р/с 40817810100007159601».

На заседании Комиссии УФАС финансовый управляющий Г<....> пояснила, что 23.03.2020 в связи с опиской в реквизитах для оплаты задатка, а именно в расчетном счете в информационное сообщение внесены соответствующие изменения – изменен расчетный счет на «40817810100007459601», при этом соответствующие изменения размещены в начале 5 периода публичного предложения.

Согласно ч. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, среди прочего, размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, **реквизиты счетов, на которые вносится задаток.**

Комиссией УФАС установлено, что в период с 07.03.2020 15:12 МСК по 23.03.2020 14.40 МСК информационное сообщение по продаже имущества М<....> путем проведения торгов в форме публичного предложения № 5092747 содержало не корректную информацию о реквизитах для перечисления задатка, а именно был указан не существующий р/с «40817810100007159601».

23.03.2020 в 14:40 МСК, то есть в начале 5 периода, в информационное сообщение внесены изменения относительно реквизитов для оплаты задатка – расчетный счет изменен на «40817810100007459601» (письмо ООО «Фабрикант.ру» исх. « ИП-69/1 от 14.04.2020).

Таким образом, Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что в период с 07.03.2020 15:12 МСК по 23.03.2020 14.40 МСК финансовым управляющим Г<...> в нарушение ч. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в извещении о проведении торгов, а также проекте договора о задатке указаны реквизиты счета, не обеспечивающие поступление задатков от участников торгов.

При этом, ч. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссией УФАС установлено, что протокол подведения итогов в торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 5092747» опубликован финансовым управляющим Г<...> 25.03.2020.

Таким образом, основания для отказа в допуске единственного участника торгов В<...>, заявка которой поступила в 4 периоде публичного предложения, у финансового управляющего Г<...> отсутствовали.

Документы, подтверждающие, что финансовый управляющий Г<.....> заблаговременно сообщила В<.....> достоверные реквизиты для оплаты задатка в Комиссию УФАС не представлены.

Согласно ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Однако, на заседании Комиссии УФАС установлено, что по итогам оспариваемых торгов по лоту № 1 с победителем заключен договор купли-продажи.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ф<...> - обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Зам. Председателя Комиссии <...> С

Члены комиссии <...> О

<...> Б

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.