

<....>

РЕШЕНИЕ № 227

октября 2010 года

«06»  
г. Красноярск

В полном объеме решение изготовлено 06.10.2010 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В. – специалист-эксперт, Чуракова О.А. – главный специалист – эксперт, рассмотрев дело № 227 по факту распространения ООО «Акцент» рекламы, содержащей признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе», в присутствии директора ООО «Акцент» <....>,

УСТАНОВИЛА:

Сотрудниками Красноярского УФАС России 06.08.2010 года по адресу: г. Красноярск, ул. Матросова, 16 «е» выявлена реклама пива «Клинское», следующего содержания: «Удар по ценам. Клинское светлое. Алкоголь 4,5%...» «С/бутылка...» «Ж/банка...» размещенная на холодильном оборудовании в зале магазина «Продтовары» (далее - Реклама).

Согласно части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного употребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Рассматриваемая Реклама не содержит предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива.

На основании части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе» рекламодателем Рекламы является ООО «Акцент».

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении ООО «Акцент» являющегося в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе» рекламораспространителем, было возбуждено дело № 227 по признакам нарушения части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела ООО «Акцент» были представлены письменные пояснения, согласно которым, Реклама на холодильном оборудовании МС 13 сер. № 72100338, установленном в 2007 году в торговом зале магазина «Продтовары», размещалась поставщиками пива по устной договоренности, при этом ООО «Акцент» не препятствовало ее размещению.

В магазине «Продтовары» осуществляется реализация различных товаров, в том числе и пива. Согласно части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе» Реклама пива должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива, при этом рассматриваемая Реклама не содержит предусмотренное частью 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе» предупреждение.

Таким образом, ООО «Акцент» являясь рекламораспространителем и распространив Рекламу пива «Клинское» следующего содержания: «Удар по ценам. Клинское светлое. Алкоголь 4,5%...» «С/бутылка...» «Ж/банка...» размещенная на холодильном оборудовании в зале магазина «Продтовары», не содержащую предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива, нарушил часть 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе».

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ООО «Акцент», поскольку в ней нарушены требования части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Акцент» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

О.П. Харченко

Председатель Комиссии

Н.В. Вшивкова

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

ООО «Акцент»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

06 октября 2010 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В., специалист-эксперт, Чуракова О.А., главный специалист-эксперт, на основании своего решения от 06 октября 2010 года по делу № 224 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «Акцент» (660016, г. Красноярск, ул. А. Матросова, 16 «е») и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Акцент» в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение Рекламы, содержащей нарушение части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе».

2. ООО «Акцент» представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Н.В. Вшивкова

О.А.  
Чуракова

Вшивкова Наталья Владимировна

(391)211-18-30

- [reshenie no 227.doc](#)