Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 003/06/69-654/2020

«05» августа 2020 года город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<…>,

в присутствии представителя Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) <…> (доверенность от 07.04.2020 № 16),

в отсутствие Министерства здравоохранения Республики Бурятия

(далее - Заказчик), ООО «Виталон» (далее – Заявитель, Общество), уведомленных о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Виталон» **(вх. №5580 от 29.07.2020)** на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Поставка Ипратропия бромид+Фенотерол для обеспечения граждан Российской Федерации, находящихся на территории Республики Бурятия, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», номер извещения – 0102200001620002448 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

у с т а н о в и л а:

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии в части неприменения положений постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление Правительства № 1289) при рассмотрении вторых частей заявок. Заявителем предложен к поставке лекарственный препарат российского происхождения, что подтверждается регистрационным удостоверением на товар, сертификатом о соответствии товара по форме СТ-1. Победитель аукциона заключает контракты с препаратом производства Берингер Ингельхайм Интернешенл ГмбХ Германия. Просит провести проверку правомерности действий Заказчика, аукционной комиссии, выдать предписание, отменить итоги проведения аукциона.

Представитель Уполномоченного органа просит признать жалобу необоснованной в силу следующего. Из шести заявок, допущенных в результате рассмотрения первых их частей, в аукционе приняли участие четыре участника закупки.

В трех заявках к поставке предлагались лекарственные препараты российского происхождения и четвертый участник предложил лекарственный препарат иностранного происхождения. При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия установила, что в заявке ООО «Виталон» представлен недействительный сертификат по форме СТ-1. Два других участника предложили к поставке один и тот же лекарственный препарат одного производителя. Таким образом, Постановление № 1289 не применяется. Просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных сторонами документов и пояснений, Бурятское УФАС России установила следующее:

14.07.2020 в Единой информационной системе размещены извещение о проведении Аукциона № 0102200001620002448 и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта –

582544.40 рублей.

В силу части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 установлены ограничения и условия допуска, происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Постановление Правительства № 1289).

Согласно пункту 16 Информационной карты документации об аукционе установлены ограничения и условия допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов согласно Приказу Минфина России от 04.06.2018 № 126н № «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановлению Правительства № 1289.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства № 1289 для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

В соответствии с пунктом 2 Постановления № 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является один из следующих документов:

а) сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами;

б) заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с Правилами выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации".

Пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона определено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В соответствии с положениями частей 1, 2 статьи 69 Закона аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу пункта 3 части 6 статьи 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае, предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона.

Согласно части 10 статьи 69 Закона участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.07..2020 на участие в аукционе подано 6 заявок, которые признаны соответствующими.

В аукционе приняли участие 4 участника закупки.

В соответствии с протоколом подведения итогов на участие в электронном аукционе от 28.07.2020 победителем аукциона признан Участник с идентификационным номером заявки 76, предложение о цене контракта которого поступило раньше, и заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией.

Изучив заявки участников закупки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

участник с номером заявки 76 предложил к поставке лекарственный препарат иностранного происхождения;

участники с номерами заявок № 30 и 61 предложили к поставке лекарственный препарат Ипратерол-аэронатив (МНН Ипратропия бромид+Фенотерол») одного производителя страной происхождения которого является Россия, сертификат о происхождении товара по форме СТ-1 №0065000174 на бланке № 9216794 от 20.02.2020;

участник с номером заявки 108 в качестве подтверждения страны происхождения лекарственного препарата Астмасол-СОЛО (МНН Ипратропия бромид+Фенотерол») представлен сертификат о происхождении товара выданный ООО «Гротекс» № 9002012053 (на бланке 9219258), который считается недействительным, поскольку бланк 9219258 был испорчен по техническим причинам (ответ Союза «Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата» от 20.05.2020 №20-00211/127 на запрос Агентства № 70-02-14-И792/20 от 19.05.2020).

Как следует из правовой позиции, изложенной в письме Минэкономразвития России N 6723-ЕЕ/Д28и, Минпромторга России N ЦС-14384/19, Минздрава России N 25-0/10/2-1416, ФАС России N АЦ/15615/16 от 14.03.2016 «О позиции Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минздрава России и ФАС России по вопросу применения положений Постановления № 1289» при наличии двух заявок, соответствующих положениям пункта 1 Постановления № 1289, но не содержащих документ, подтверждающий страну происхождения лекарственного препарата, ограничение, установленное Постановлением № 1289, не применяется и иные заявки (окончательные предложения) участников закупки, содержащие предложения о поставке иностранного лекарственного препарата, а также о поставке лекарственного препарата, страной происхождения которого является государство - член Евразийского экономического союза, но не

содержащие документа, подтверждающего страну происхождения лекарственного препарата, не признаются не соответствующими требованиям и не подлежат отклонению.

В связи с чем, Комиссией Бурятского УФАС России не установлено совокупности условий, предусмотренных Постановлением Правительства № 1289 и, как следствие, оснований для применения аукционной комиссией Уполномоченного органа ограничений и условий допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Бурятского УФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Виталон» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.