

Организатор торгов -

Конкурсный управляющий
<<<...>>>

ул. Лунная, д. 18, а/я 10,

г. Ярославль, 150025

e-mail: arbitran@mail.ru

Заявитель –

<<<...>>>

Ул. Чехова, д. 157, оф. 4, г.
Таганрог, 347935

e-mail: olegbutoffis@gmail.com

**Электронная торговая площадка
ООО «МЭТС»**

e-mail: mail@m-ets.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении торгов
и порядка заключения договоров**

№ 076/10/18.1-159/2021

Решение изготовлено в полном объёме 10.03.2021.

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., ведущий специалист-эксперт контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д.,

с участием:

от заявителя – <<<...>>> (по доверенности)

в отсутствие организатора торгов, о месте и времени рассмотрения уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу <<<...>>> (вх. № 1798 от 25.02.2021) на действия (бездействие) организатора торгов — <<<...>>> (ИНН 760400348054), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба <<<...>>> (вх. № 1798 от 25.02.2021) на действия (бездействие) организатора торгов — <<<...>>> (далее – организатор торгов), при проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи производственно-технологического комплекса должника (торги №59699-ОТПП-47).

Обжалуемые действия (бездействие) — отказ конкурсного управляющего возвратить переведённые заявителем денежные средства в качестве оплаты по договору купли-продажи.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено следующее.

20.11.2020 <<<...>>> размещено объявление о проведении торгов в ЕФРСБ 59699-ОТПП-47 о проведении открытых торгов на право заключения договора

купли-продажи производственно-технологического комплекса должника.

<<<...>>> заключён агентский договор (от 23.12.2019 № 15) с <<<...>>>., которая подготовила заявку на участие в торгах от имени заявителя. <<<...>>> на основании агентского договора направила заявку на участие в торгах (№59699-ОТПП-47)

Протоколом торгов от 25.12.2020 №59599-ОТПП/47 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ОАО «Курба» <<<...>>>признана победителем.

Конкурсным управляющим <<<...>>> 27.12.2020 на электронный адрес <<<...>>> был отправлен не подписанный со стороны конкурсного управляющего договор купли-продажи.

Заявителем указанный договор был подписан 29.12.2020 и направлен в адрес конкурсного управляющего. 30.12.2020 заявителем была произведена оплата по договору купли-продажи в размере 1 811 178 рублей.

Вместе с тем, 05.02.2021 организатор торгов на официальном сайте ЕФРСБ в сети интернет разместил объявление о заключении договора купли-продажи с ООО «Агромир» (ИНН 7614005349) – лицом воспользовавшимся правом преимущественного приобретения имущества, на основании статьи 179 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (банкротстве).

В связи с чем 05.02.2021 <<<...>>> отправил письмо в адрес организатора торгов по электронной почте с просьбой возврата денежных средств, уплаченных по договору купли-продажи, а также задатка.

09.02.2021 конкурсным управляющим был возвращен задаток уплаченный заявителем в размере 589 917,61 рубля. Денежные средства, переведённые заявителем в качестве оплаты по договору купли-продажи, организатором торгов переведены не были.

В своей жалобе заявитель указывает, что у организатора торгов возникло неосновательное обогащение в размере 1 811 178 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 11 Гражданского Кодекса РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ (далее – ГК РФ) защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, действующее российское законодательство должно напрямую предусматривать административный способ защиты нарушенных гражданских прав заявителя.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Поскольку обжалуемые заявителем действия совершены за рамками процедуры организации и проведения торгов, жалоба не может быть рассмотрена в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Защита нарушенных гражданских прав заявителя может быть осуществлена в судебном порядке.

Таким образом, антимонопольный орган не обладает полномочиями на рассмотрение обжалуемых заявителем действий организатора торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

р е ш и л а:

1. Оставить без рассмотрения жалобу <<<...>>> (вх. № 1798 от 25.02.2021) на действия (бездействие) организатора торгов — <<<...>>> (ИНН 760400348054) при проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи производственно-технологического комплекса должника (торги №59699-ОТПП-47).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от № 1704/06-07 от 02.03.2021

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Гудкевич

Е.В.

Члены

Комиссии

А.В. Семенюк

А.М. Бубнов

И.Д. Лысов