

О признании жалобы необоснованной

АО «Сбербанк-АСТ»

ИП Костина

ГАУ НО «Выксунский лесхоз»

РЕШЕНИЕ

№052/10/18.1-2145/2021

21 июля 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - директора ГАУ НО «Выксунский лесхоз»

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ИП Костиной (далее — заявитель) на действия комиссии организатора торгов ГАУ НО «Выксунский лесхоз» (далее — организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право

заключения договора купли-продажи древесины с одновременной ее заготовкой силами продавца по лоту № 4, размещенного на сайте <https://utp.sberbankast.ru/>, номер процедуры SBR012-2106180089,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее Нижегородское УФАС России) поступила жалоба ИП Костиной . на действия комиссии организатора торгов ГАУ НО «Выксунский лесхоз» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи древесины с одновременной ее заготовкой силами продавца по лоту № 4, размещенного на сайте <https://utp.sberbankast.ru/>, номер процедуры SBR012-2106180089.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при организации аукциона.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ИП Костиной в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ) и назначило её рассмотрение на 21.07.2021 в 10.30 (уведомление о поступлении жалобы от 15.07.2021 № АБ/14975/21).

21.07.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ИП Костиной на действия ГАУ НО «Выксунский лесхоз».

Заслушав доводы представителей сторон, изучив доводы жалобы, исследовав имеющиеся доказательства, Комиссия приходит к следующему.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган. Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- 1) лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- 2) иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ИП Костина обладает правом на обжалование действий организатора торгов.

В своей жалобе заявитель указывает, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку ИП Костиной, что, по мнению участника, противоречит требованиям действующего законодательства Российской Федерации о торгах.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив доводы жалобы, исследовав имеющиеся доказательства, Комиссия приходит к следующему.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что 18.06.2021 на сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк АСТ» для размещения информации о проведении торгов ГАУ НО «Выксунский лесхоз» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи древесины с одновременной ее заготовкой силами продавца.

Аукцион включает в себя 7 лотов, в том числе лот 4: древесина хвойных пород, полученная от сплошной рубки в рамках договора аренды (Нижегородская область, Починковское межрайонное лесничество, Ужовское участковое лесничество, квартал 78 выдел 19).

Из протокола №32/ лот№4 от 30.06.2021 следует, что на участие в

закупочной процедуре по лоту №4 подано 3 заявки, том числе, заявка ИП Костиной (идентификационный номер заявки 9682).

Из пункта 2 вышеуказанного протокола следует, что по итогам рассмотрения заявок аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ИП Костиной в дальнейшем участии в торгах по следующему основанию: *«Не соответствует требованиям документации об аукционе (в Согласии на обработку персональных данных указан неверный организатор торгов)».*

В ходе рассмотрения дела Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что требования к составу заявки установлены в пункте 19 Документации электронного аукциона на право заключения договора купли-продажи древесины с одновременной ее заготовкой силами продавца при выполнении работ по охране, защите и воспроизводству лесов в рамках исполнения государственного задания и (или) договоров аренды лесных участков.

Согласно вышеуказанному пункту в состав заявки участника должны входить следующие документы:

19.	Состав заявки на участие в аукционе:	Для физических лиц и индивидуальных предпринимателей: <ul style="list-style-type: none">• копия паспорта, или иного документа удостоверяющего личность заявителя;• оформленная в установленном законом порядке доверенность представителя (в случае если от имени физического лица или индивидуального предпринимателя действует представитель);• согласие на заключение договора купли-продажи древесины на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона;• информация о способе извещения участника аукциона о результатах проведенных торгов (контактный телефон, электронная почта)• выписка из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей)• согласие на обработку персональных данных.
-----	---	--

Аналогичные требования установлены в извещении о проведении аукциона.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в составе заявки ИП Костина в приложении №1 приложено согласие на обработку персональных данных.

Из первого абзаца вышеуказанного согласия следует, что ИП Костина дает свое согласие «в Государственное автономное учреждение Нижегородской области «Починковский лесхоз» моих персональных данных с целью участия в аукционе и заключения договора купли-продажи древесины».

Между тем, согласно извещению о проведении аукциона организатором рассматриваемой закупочной процедуры выступает Государственное автономное учреждение Нижегородской области «Выксунский лесхоз».

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий ГАУ НО «Выксунский лесхоз», выраженных в отклонении заявки ИП Костина ., поскольку участником представлено ненадлежащее согласие на обработку персональных данных.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Костиной на действия комиссии организатора торгов ГАУ НО «Выксунский лесхоз» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи древесины с одновременной ее заготовкой силами продавца по лоту № 4, размещенного на сайте <https://utp.sberbankast.ru/>, номер процедуры SBR012-2106180089, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и (или) выдачи предписания.

Председатель комиссии

<...>

<...>

Члены комиссии

<...>

2021-17942