

02 марта 2010 г.
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ООО «Самоспас-Ижевск» на действия котировочной комиссии ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» (далее- Заказчик, ФГОУ ВПО «ИГСХА», Учреждение) при проведении запроса котировок на поставку устройства канатно-спускового пожарного автоматического в базовой комплектации с последующим монтажом, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

25.02.2010 года в Удмуртское УФАС России обратилось ООО «Самоспас-Ижевск» с жалобой на действия котировочной комиссии ФГОУ ВПО «Ижевская ГСХА», связанные с допуском к участию в запросе котировок ООО «Ведогон», предложившем к поставке устройство канатно-спусковое пожарное автоматическое «Берг» по цвету, по размерам не соответствующее требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Представители Заказчика, члены котировочной комиссии считают допуск котировочной заявки ООО «Ведогон» правомерным, поскольку предложенный им к поставке товар является эквивалентом устройства канатного спускового пожарного автоматического «Барс», указанного в извещении о проведении запроса котировок. При этом, ФГОУ ВПО «Ижевская ГСХА» соглашается, что цвет и размеры устройства канатно-спускового пожарного автоматического «Берг» отличаются от заявленных.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила: 08.02.2010 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» размещено извещение о проведении запроса котировок.

Извещением о проведении запроса котировок предусмотрена поставка устройства канатно-спускового пожарного автоматического «БАРС» либо эквивалент.

В п.3 извещения о проведении запроса котировок установлены качественные, технические, функциональные требования и требования безопасности поставляемого товара. Согласно данному пункту, устройство канатно-спусковое пожарное автоматическое «Барс» или эквивалент должно быть снабжено, в том

числе, сумкой, карабином, этикеткой, косынкой, темляком, тросом сигнально красного цвета, у него должен быть силовой темляк для руки с разрывной нагрузкой 2200 кг и трос в полиамидной оплетке с металлическим сердечником, диаметр которого 4,2 мм.

Согласно п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов заявка на участие в запросе котировок должна содержать, в том числе, наименование и характеристики поставляемого товара. В поданной ООО «Ведогон» котировочной заявке на участие в запросе котировок указаны качественные, технические характеристики эквивалента предмета поставки, согласно которым устройство канатно-спусковое пожарное автоматическое снабжено сумкой, косынкой, чехлом на косынку сигнально зеленого цвета, имеет силовой темляк для руки с разрывной нагрузкой 1600 кг, трос в полиамидной оплетке с металлическим сердечником диаметром 4, 1 мм.

В соответствии с пунктом 2 статьи 45 Закона о размещении заказов эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Таким образом, устройство канатно-спусковое пожарное автоматическое «Берг» нельзя признать эквивалентом предмета поставки.

Довод Заказчика о том, что качественные характеристики устройства канатно-спускового пожарного автоматического «Берг» не уступают заявленному к поставке устройству канатно-спускового пожарного автоматического «Барс» не имеет правового значения, поскольку действующее законодательство, регулирующее вопросы размещения государственных заказов, не предусматривает данное обстоятельство в качестве основания для изменения заявленных качественных, технических и функциональных характеристик предмета поставки.

При таких обстоятельствах, участник размещения заказов ООО «Ведогон» не должен был быть допущен к участию в запросе котировок, поскольку заявка на участие в запросе котировок не соответствует требованиям заказчика (технические характеристики предлагаемого к поставке товара не совпадают с техническими характеристиками, установленными в извещении о проведении запроса котировок в подп. 10, 11, 16).

Согласно части 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Котировочная комиссия Учреждения, допустив к участию в запросе котировок ООО «Ведогон», котировочная заявка которого не соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок и, признав его победителем запроса котировок, нарушила часть 2, часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

В действиях котировочной комиссии ФГОУ ВПО «Ижевская ГСХА» содержатся

признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Удмуртского УФАС России установлено следующее.

1. Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов предусмотрено, что извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В подп. 1 п.3 Извещения о проведении запроса котировок установлено, что товар должен соответствовать ТУ 485485-001-74148563-07., которое разработано и принадлежит только одному изделию – устройству канатно-спусковому пожарному автоматическому «Барс» в соответствии сертификатом пожарной безопасности № ССПБ.RU.ОП.073.В.00027 от 11.05.2007 года.

Следовательно, Заказчиком была нарушена часть 2 статьи 45 Закона о размещении заказов в части установления в Извещении о проведении запроса котировок требований к товарам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

Согласно статье 44 Закона котировочная заявка, среди прочих сведений, должна содержать сведения о наименовании и характеристиках поставляемого товара.

Заказчик в форме котировочной заявки не установил требование об указании участниками размещения заказа сведений о наименовании и характеристиках предлагаемого товара, что является нарушением пункта 3 статьи 44 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 57, статьей 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Самоспас» на действия котировочной комиссии ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» при проведении запроса котировок на поставку устройства канатно-спускового пожарного автоматического в базовой комплектации с последующим монтажом обоснованной.

2. Признать в действиях ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» нарушение пункта 3 статьи 44, части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

3. Признать котировочную комиссию ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» нарушившей часть 2, часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

4. Выдать государственному заказчику- ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

5. Передать материалы дела должностному лицу Удмуртского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: