

## РЕШЕНИЕ № 111

«10» июля 2014 г.

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, в присутствии представителей:

Амурское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству: ... (доверенность от 08.07.2014 № 05-23/42), .... (доверенность от 07.07.2014 № 05-23/41);

ООО «Транзит»: ... (доверенность от 12.08.2012 № 113);

ИП Корнеев., извещенный о дате, времени и месте заседания Комиссии, явку своих представителей не обеспечил;

рассмотрев жалобу ИП Корнеев, материалы дела № 8-01/210,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ИП Корнеева на действия конкурсной комиссии Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее – АТУ Росрыболовства) при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка на территории Ванинского муниципального района, Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб (извещение № 180414/2071244/01) по лотам №№ 3-13, выразившиеся в отказе ИП Корнееву в допуске к участию в конкурсе, допуске к участию в конкурсе ООО «Транзит», в составе заявки которого не представлена информация о выделенных обществу квотах на добычу (вылов) сельди тихоокеанской, макруросов, минтая, терпугов, сведения об освоении выделенных квот недостоверны.

Представители АТУ Росрыболовства в заседании Комиссии доводы жалобы отклонили, пояснив, что заявителем представлены недостоверные сведения о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, выделенных заявителю в соответствующих районах промысла для осуществления промышленного рыболовства на рыбопромысловых

участках за последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса, а именно за 2010 год. Отсутствие в заявке ООО «Транзит» сведений о выделенных квотах на вылов (добычу) сельди тихоокеанской, макрурусов, минтая, терпугов связано с тем, что указанные квоты выделены на различные подзоны, кроме подзоны Приморья.

Представитель ООО «Транзит» поддержал доводы представителей АТУ Росрыболовства, пояснив, что приказом Росрыболовства от 11.11.2008 № 308-ДК доли квот добычи (вылова) сельди тихоокеанской, макрурусов, минтая, терпугов в подзоне Приморья за ООО «Транзит» не закреплялись. Доли квот добычи (вылова) сельди тихоокеанской, макрурусов, минтая, терпугов закреплены за обществом в исключительной экономической зоне Российской Федерации в зоне Охотского моря и в Северо-Курильской зоне приказами Росрыболовства от 11.11.2008 № 306-ДК, от 27.11.2008 № 357-ДК. Данные об освоении анадромных водных биоресурсов обществом подтверждены справками Владивостокского филиала ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи» за 2010, 2011, 2012 годы, в 2013 году вылов лососевых ООО «Транзит» не осуществлялся.

Представители АТУ Росрыболовства также пояснили, что по лотам №№ 3, 4, 5, 8, 10, 13 заключены договоры о предоставлении рыбопромыслового участка с ООО «Транзит».

Жалоба рассматривается Комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заслушав доводы представителей организатора конкурса, представителя ООО «Транзит», рассмотрев документы, связанные с проведением конкурса, Комиссия пришла к следующим выводам.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися.

Действия (бездействие) могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение организатором торгов, электронной площадкой, конкурсной или аукционной комиссией установленной законодательством Российской Федерации процедуры торгов, процедуры заключения договоров по результатам торгов.

18.04.2014 Амурским территориальным управлением Росрыболовства на официальном сайте Российской Федерации размещено извещение о проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового

участка для осуществления промышленного рыболовства и заключении такого договора на территории Ванинского муниципального района, Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб № 180414/2071244, конкурсная документация. Дата окончания приема заявок 26.05.2014, дата и время вскрытия конвертов 26.05.2014.

В установленный срок на участие в конкурсе по лотам № 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11 поступили заявки ИП Корнеева, ООО «ДВ Рыбак», ООО «Транзит», по лоту № 7 - ООО «Арсенал», ИП Корнеева, ООО «ДВ Рыбак», ООО «Транзит», по лоту № 12 - ООО «Комета», ИП Корнеева, ООО «ДВ Рыбак», ООО «Транзит», лоту № 13 - ООО «Ладья», ИП Корнеева, ООО «ДВ Рыбак», ООО «Транзит» (протокол от 26, 28.05.2014 № 1). ИП Корнееву отказано в допуске к участию в конкурсе на основании подпункта «а» пункта 11 конкурсной документации (протокол от 11.06.2014 № 2).

Порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка устанавливается Правительством Российской Федерации ([часть 4 статьи 33.3](#) Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2008 № 264 утверждены [Правила](#) организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства (далее — Правила № 264).

Пунктами 19, 20 Правил № 264 установлено, что конкурсная документация разрабатывается и утверждается организатором конкурса, должна содержать, в том числе перечень документов, прилагаемых к заявке в целях подтверждения сведений, предусмотренных [пунктами 27, 28](#) настоящих Правил.

Заявка должна содержать сведения о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, выделенных заявителю в соответствующих районах промысла для осуществления промышленного рыболовства на рыбопромысловых участках за последние 4 и менее года, предшествующие году проведения конкурса (п.п. «Г» п. 27).

Приказом АТУ Росрыболовства от 18.04.2014 № 138/П утверждена конкурсная документация конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка на территории Ванинского муниципального района, Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, а также в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб.

Пунктом 2.1 конкурсной документации установлено, что заявка, в числе прочего, должна содержать сведения о средневзвешенных показателях освоения квот

добычи (вылова) водных биологических ресурсов, выделенных заявителю в соответствующих районах промысла для осуществления промышленного рыболовства на рыбопромысловых участках за последние 4 и менее года, предшествующие году проведения конкурса.

В соответствии с пунктом 43 Правил комиссия оценивает заявки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а также проверяет заявителей на соответствие требованиям, установленным [пунктом 12](#) Правил и достоверность сведений, указанных в заявке в соответствии с [пунктом 27](#) Правил.

Согласно пункту 50 Правил № 264 в целях определения лучших условий заключения договора, предусматривающего осуществление промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также осуществление прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, одним из критериев оценки и сопоставления заявок комиссией являются средневзвешенные показатели освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, ранее выделенных участнику конкурса для осуществления промышленного рыболовства на рыбопромысловых участках в тех же районах промысла за последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса.

На основании результатов рассмотрения заявок комиссия принимает решение о допуске или об отказе в допуске заявителей к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным [пунктом 15](#) Правил (пункт 45 Правил).

Основаниями отказа в допуске к участию в конкурсе являются: непредставление заявителем предусмотренных [пунктами 27](#) и [28](#) Правил документов и информации либо наличие в них недостоверных сведений; несоответствие заявителя требованиям, установленным [пунктом 12](#) Правил; несоответствие заявки и прилагаемых к ней документов требованиям, установленным [пунктами 27 - 29](#) Правил (пункт 15 Правил).

Аналогичные основания отклонения заявки установлены пунктом 11 конкурсной документации.

ИП Корнеевым поданы заявки на участие в конкурсе по лотам №№ 3-13. Заявителю оказано в допуске к участию в конкурсе в связи с предоставлением недостоверных сведений о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов (протокол от 21.02.2014 № 2).

Рассмотрев представленные АТУ Росрыболовства конкурсные заявки ИП Корнеева, содержащиеся в их составе документы, Комиссия установила, что распоряжениями АТУ Росрыболовства от 02.06.2010 № 186/П, от 06.07.2010 № 03/20, от 14.07.2010 № 03/23, от 20.07.2010 № 3/27 утверждены протоколы заседания комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Хабаровском крае, которыми установлены основной и дополнительные объемы добычи (вылова) горбуши для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации в подзоне Приморье – побережье Хабаровского края на 2010 год юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, у которых возникло

право на добычу (вылов) анадромных видов рыб, с которыми заключены договоры о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства.

Согласно указанным протоколам ИП Корнееву выделены следующие квоты добычи (вылова) горбуши – 30 т, 50 т, 32 т, 70 т, всего 182 т. В конкурсной заявке ИП Кореева указаны квоты на горбушу в 2010 году – 162 т, вылов составил 139,3 т. Поскольку представленные ИП Корнеевым сведения о выделенных квотах на добычу (вылов) водных биологических ресурсов не соответствуют действительности, конкурсная комиссия правомерно отклонила его заявки.

Доводы ИП Корнеева о неуказании в заявках ООО «Транзит» выделенных обществу квот добычи (вылова) и освоении квот сельди тихоокеанской, макроруса, минтая, терпуга отклоняются, так как согласно пункту 27 Правил № 264 заявка должна содержать сведения о средневзвешенных показателях освоения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, выделенных заявителю в соответствующих районах промысла для осуществления промышленного рыболовства на рыбопромысловых участках за последние 4 и менее года, предшествующие году проведения конкурса (п.п. «Г»).

В данном случае соответствующим районом промысла является подзона Приморье.

В заявке обществом указаны сведения о количестве рыбопромысловых участков, расположенных на территории Ванинского и Советско-Гаванского районов, на которых заявитель в 2010-2013 годах осуществлял рыбопромысловую деятельность. Также в заявке отражена информация о выделенных обществу квотах в период с 2010 по 2013 годы на указанных рыбопромысловых участках, расположенных в подзоне Приморье.

Данные показатели заявителем не оспариваются.

Фактически заявитель со ссылкой на приказ Росрыболовства от 11.11.2008 № 308-ДК утверждает, что обществу выделялись квоты на вылов сельди тихоокеанской, макроруса, минтая, терпуга, однако сведения о выделенных квотах и объеме вылова в заявке не отражены. Вместе с тем указанным приказом ООО «Транзит» квоты не выделялись.

В соответствии с приказами Росрыболовства от 08.12.2009 № 1129, от 10.12.2010 № 1019, от 07.12.2011 № 1213, от 04.12.2012 № 986, ООО «Транзит» квоты на вылов (добычу) сельди тихоокеанской, макроруса, минтая, терпуга в подзоне Приморье также не выделялись. Вылов объектов по режимам промысла по ООО «Транзит» подтвержден справками Владивостокского филиала ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи», согласно которым в 2010 году вылов горбуши и кеты составил 839,994 т, в 2011 – 11,197 т, в 2012 году – 566,908 т, что соответствует указанным в заявке сведениям.

В связи с заключением договоров по лотам №№ 3, 4, 5, 8, 10, 13 оценка доводам заявителя будет дана в соответствии с главой 9 Закона о защите конкуренции. Рассмотрение жалобы в данной части по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции подлежит прекращению.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Рассмотрение жалобы ИП Корнеева на действия конкурсной комиссии Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству при проведении открытого конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромысловых участков на территории Ванинского муниципального района, Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб (№ 180414/2071244) по лотам №№ 3, 4, 5, 8, 10, 13 по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции прекратить.

2. Признать жалобу ИП Корнеева на действия конкурсной комиссии Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству при проведении открытого конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромысловых участков на территории Ванинского муниципального района, Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации, в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб (№ 180414/2071244), по лотам №№ 6, 7, 9, 11, 12, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

