

## Решение по результатам рассмотрения жалоб

### участников размещения заказа № 04-50/244-2013

«28» августа 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

в присутствии: представителя Заявителя ООО «СтройПроектСервис» –, действующего на основании доверенности от 28.08.2013, представителей ООО «Джидастрой», действующего на основании доверенности №1 от 27.08.2013, действующего на основании доверенности №2 от 27.08.2013, представителя Уполномоченного органа –, действующего на основании доверенности №001 от 14.01.2013, представителя Заказчика –, действующей на основании доверенности от 29.12.2012,

рассмотрев жалобу ООО «СтройПроектСервис» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на выполнение работ по повышению уровня обустройства автомобильной дороги Гусиноозерск-Петропавловка-Закаменск-граница с Монголией, км 114+000-км 119+500 (с. Петропавловка) в Джидинском районе Республики Бурятия, № извещения 0102200001613001204 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

#### **УСТАНОВИЛА:**

Заявитель ООО «СтройПроектСервис» в своей жалобе не согласен с признанием ООО «Джидастрой» победителем в открытом аукционе, полагает, что аукционной комиссией было принято неверное решение о соответствии ООО «Джидастрой» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Так, заявитель указывает на следующие обстоятельства. На момент подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 08 июля 2013 года – свидетельство СРО о допуске к определенным видам работ ООО «Джидастрой» не соответствовало требованиям аукционной документации. В соответствии с информацией с официального сайта СРО НП «Союзмелиоводстрой» в сети интернет в свидетельстве о допуске к работам № 00015.03-2009-0304005307-С-065 отсутствовали допуски к видам работ, указанным в аукционной документации.

Кроме того, согласно указанному источнику, сумма по одному договору по осуществлению организации работ не могла превышать 60 000 000 (шестьдесят миллионов) рублей, что меньше предложенной победителем при проведении аукциона суммы в 95 881 816 (девятьсот пяти миллионов восьмисот восьмидесяти одной тысячи восьмисот шестнадцати) рублей 80 копеек.

В обоснование заявленных доводов представителем Заявителя комиссии

представлена копия свидетельства о допуске ООО «Джидастрой» к работам № 00015.03-2009-0304005307-С-065, выданного СРО НП «Союзмелиоводстрой».

По мнению Заявителя аукционная комиссия, признав ООО «Джидастрой» победителем, нарушила ст. 41.11 Закона о размещении заказов, а также права и законные интересы самого Заявителя.

На основании изложенного, Заявитель просит признать свою жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика также представила комиссии копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного 24.11.2011 г. № 0015.03-2009-0304005307 ООО «Джидастрой» Саморегулируемой организацией НП «Объединение строителей в области мелиорации и водного хозяйства» и пояснила следующее. Представленная копия свидетельства была направлена выдавшей ее СРО в ответ на запрос Заказчика № 7/1450 от 21.08.2013 о подтверждении выдачи такого свидетельства.

Представленные представителями Заявителя и Заказчика копии свидетельств о допуске к работам идентичны. Однако обе копии никем не заверены (представленная Заказчиком копия заверена представителем самого Заказчика, а не СРО НП «Союзмелиоводстрой»).

**В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России установлено следующее:**

05 июня 2013 г. на официальном сайте госзакупок заказчиком было размещено извещение № 0102200001613001204 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по повышению уровня обустройства автомобильной дороги Гусиноозерск - Петропавловка - Закаменск - граница с Монголией, км 114+000 - км 119+500 (с. Петропавловка) в Джидинском районе Республики Бурятия.

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией к участию в аукционе были допущены ООО «Джидастрой» и ООО «СтройПроектСервис». При этом ООО «Джидастрой» при подаче заявки была представлена другая копия свидетельства о допуске к работам, выданного СРО НП «Союзмелиоводстрой», согласно которой победитель ООО «Джидастрой» соответствует всем требованиям аукционной документации.

При рассмотрении жалобы представителем ООО «Джидастрой» комиссии была представлена нотариально заверенная копия свидетельства о допуске к работам, аналогичная копии, представленной в составе аукционной заявки.

Соответственно, комиссия приходит к выводу о необоснованности заявленных ООО «СтройПроектСервис» требований.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского

УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СтройПроектСервис» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии