

1. <...>

2. ООО «Первая поверенная компания»

ул. Рошинская 2-я, д. 4, эт. 3, пом. 1,
ком. 8, оф. 41Б, Москва, 115191

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-211/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.02.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобы <...> (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «Первая поверенная компания» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытых аукционов по продаже имущества должников Ямскова А.В., Щербакова Р.Н. (реестровые №№ 110118/19046236/27, 120118/19046236/04), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении аукционов.

По мнению Заявителя, при организации и проведении аукционов Организатором торгов нарушены сроки публикации извещений.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также

при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Установлено, что 18.10.2017 Организатором торгов было получено поручение Росимущества на реализацию арестованного имущества: автомобиль «Vortex Estina» 2009 г.в., принадлежащего должнику <...>

05.12.2017 первые торги по указанному имуществу не состоялись.

После первых торгов судебный пристав-исполнитель вынес постановление о снижении цены имущества на 15% от 06.12.2017.

11.01.2018 Организатор торгов разместил информацию о повторных торгах в газете «ЕН.Подмосковье сегодня» № 3 (4169), а также в сети интернет на сайтах: newmostorg.ru, torgi.gov.ru (извещение № 120118/19046236/04).

В соответствии со статьей 90 Закона об исполнительном производстве торги должны быть проведены в двухмесячный срок со дня получения организатором торгов имущества для реализации. Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Статьей 350.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) определен порядок проведения торгов при реализации заложенного имущества, не относящегося к недвижимым вещам.

Так, в соответствии с пунктом 4 статьи 350.2 ГК РФ если соглашение о приобретении имущества залогодержателем, предусмотренное данным пунктом, не состоялось, не позднее чем через месяц после первых торгов проводятся повторные торги.

Таким образом, действующее законодательство предусматривает проведение

повторных торгов не позже чем через месяц после первых.

Вместе с тем, из возражений Организатора торгов следует, что постановление о снижении цены имущества на 15% было получено 09.01.2018. Повторные торги были объявлены в кратчайшие сроки после получения указанного постановления от судебного пристава-исполнителя.

Комиссия отмечает, что повторные торги также не состоялись. В ходе аукциона не было подано ни одной заявки.

Также установлено, что 13.12.2017 Организатором торгов было получено поручение Росимущества на реализацию арестованного имущества: автомобиль Chevrolet Klas Captiva, 2014 г.в., принадлежащего должнику <...>

11.01.2018 Организатор торгов разместил информацию о торгах в газете «ЕН.Подмосковье сегодня» № 3 (4169), а также в сети интернет на сайтах: newmostorg.ru, torgi.gov.ru (извещение № 110118/19046236/27).

Данные торги признаны несостоявшимися, так как на участие в торгах не было подано ни одной заявки. Организатором торгов объявлено о проведении повторных торгов.

Комиссия отмечает, что Заявитель не подавал заявки на участие в вышеуказанных торгах, а также не явился на заседание Комиссии. Из материалов дела не следует, что Заявитель проявляет заинтересованность в приобретении имущества, реализуемого на данных торгах. При этом, не представлено доказательств нарушения прав и законных интересов Заявителя при проведении данных торгов.

Принимая во внимание совокупность указанных обстоятельств, Комиссия признает жалобы Заявителя необоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении аукционов необоснованными.
2. Снять ограничения на размещение аукционов, наложенные письмами Московского УФАС России от 02.02.2018 № ИГ/5254 и от 08.02.2018 № б/н.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

