

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

г. Калининград

21 июля 2015 года

№ АМЗ – 10/2015

Решение изготовлено в полном объеме 21 июля 2015 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 07 июля 2015 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя Комиссии:	Н.С. Ивановой	заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	Е.И. Можаро	начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,
	В.А. Файфера	старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

с участием:

заявителя		на основании доверенности от 16.01.2015 № 35-01-01/51-ДШ,
Конкурсного агентства Калининградской области	А.А. Корнилова,	

Ответчиков:

ООО «МД - Строй»	И.А. Прихордько,	на основании доверенности от 02.04.2015 № б/н,
ООО «Вектор-плюс»	не явился,	извещен должным образом,
ООО «Тех-эксперт»	не явился,	извещен должным образом,

рассмотрев дело № АМЗ-10/2015 по признакам нарушения ООО «МД-Строй» (ОГРН 1133926002847, ИНН 3906286700; 236001 Калининград, ул. Балашовская, 3), ООО «Вектор-плюс» (ОГРН 1133926002891, ИНН 3906286756; 236001 Калининград, ул. Ялтинская, 66-105) и ООО «Тех-эксперт» (ОГРН 1103926002795, ИНН 3906223033; 236006 Калининград, Московский пр-т, 179А) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившимся в достижении соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление) поступило обращение Конкурсного агентства Калининградской области (ОГРН 1053900175625) о нарушении антимонопольного законодательства участниками открытого аукциона в электронной форме ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», предметом которого являлось заключение контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (внутренней системы отопления и ГВС, внутренних систем водоснабжения, канализации и устройство системы водоподготовки в подвале) для Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Калининградской области «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (далее – Заказчик).

В результате рассмотрения жалобы Управлением в отношении ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» было возбуждено дело № АМЗ-10/2015 (приказ Управления № 44 от 03.02.2015) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившимся в достижении договоренности в устной форме, то есть соглашения, признаваемого картелем и запрещенного антимонопольным законодательством, между хозяйствующими субъектами – участниками открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», целью которого являлось поддержание цен на торгах.

2. Существо дела в изложении Заявителя

Конкурсным агентством Калининградской области был объявлен открытый аукцион в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (внутренней системы отопления и ГВС, внутренних систем водоснабжения, канализации и устройство системы водоподготовки в подвале), начальная (максимальная) цена контракта - 3 632 996,79 руб. (три миллиона шестьсот тридцать две тысячи девятьсот девяносто шесть рублей семьдесят девять копеек) (далее - Аукцион).

Аукционная комиссия допустила к участию в аукционе и признала участниками аукциона со следующими присвоенными оператором электронной площадки защищенными номерами: 9803741, 4171820, 2119553, 6844821, 1928779, 9099759, 7793509, 7725939, 1185023, 3636496, 4935808, 1268569, 4327749, 8728422, 7584827, 5976292, 8034714, 2227738, 2752560.

В соответствии с процедурой проведения аукциона на электронной торговой площадке открытие аукциона совершено 30.10.2014 в 12-30 часов (время московское).

Участники аукциона ООО "СК «Стандарт» (защищенный номер заявки 4935808), ООО «Окно в будущее» (защищенный номер заявки 8034714), ООО "БРС" (защищенный номер заявки 8728422), ООО «Оконные технологии» (защищенный номер заявки 4171820), ООО «БалтикСтрой» (защищенный номер заявки 5976292), ООО «ЛЮКСРЕМСЕРВИС» (защищенный номер заявки 1268569), ООО «Калининградсити» (защищенный номер заявки 9803741), ООО «НПО ТЕРМО-АЛЬЯНС» (защищенный номер заявки 1928779) и ООО «Энерго-Систем» (защищенный номер заявки 7725939) предложения по цене контракта не подавали.

В ходе проведения электронного аукциона, который длился 1 час 27 минут (время начала электронного аукциона - 30.10.2014 года 12:30:00 (время московское), время окончания - 30.10.2014 года 13:57:13 (время московское), начальная (максимальная) цена контракта была снижена на 45%.

Ценовые предложения участников аукциона: ООО «Вектор плюс» (защищенный номер заявки 2227738), ИП Матюхиной И.Г. (защищенный номер заявки 9099759), ООО «Водные технологии» (защищенный номер заявки 8469735), ООО "АРС ДОМИК" (защищенный номер заявки 3636496), ООО "БОСС" (защищенный номер заявки 2119553) и ООО «Тех-эксперт» (защищенный номер заявки 7584827) были ранжированы следующим образом:

- ООО «Тех-эксперт» с предложением о цене контракта 1 968 590,04 руб.;
- ООО «Вектор-плюс» с предложением о цене контракта 1 986 755,02 руб.;
- ООО «БОСС» с предложением о цене контракта 2 728 509,63 руб.;
- ИП Митюхиной И.Г. с предложением о цене контракта 2 964 654,41 руб.;
- ООО «Водные технологии» с предложением о цене контракта 3 614 831,81 руб.;
- ООО «АРС ДОМИК» с предложением о цене контракта 3 614 831,81 руб.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и документов, предусмотренных пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) и содержащихся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в вышеуказанном электронном аукционе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, из 8 участников электронного аукциона 2 участника были признаны комиссией заказчика не соответствующими требованиям Закона № 44-ФЗ и документации об электронном аукционе, в том числе участники, активно снизившие цену контракта (ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор плюс»).

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе, ранжированные в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия приняла решение о соответствии требованиям, установленным документацией об аукционе заявки ООО «МД - Строй», ООО «АРС ДОМИК», ООО «Водные технологии», ООО «БОСС», ИП Матюхиной И.Г. и ООО «Лавр».

Таким образом, при рассмотрении вторых частей заявок выявлено, что те участники аукциона, которые по результатам ротации получили 1 и 2 места контракта (ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор плюс») были отклонены комиссией за непредставление документов.

Рассмотрение заявок Заявителем показало, что Митрофанов Дмитрий Валерьевич является учредителем следующих участников аукциона - ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт». Данный факт подтверждает возможность наличия соглашения между участниками, целью которого является создание условий победы в аукционе ООО «МД-Строй».

С учетом изложенного Заявитель считает, что при проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер торгов 0135200000514001364) усматривается наличие признаков нарушения Закона о защите конкуренции, выразившихся в соглашении между ООО «МД - Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» и просит признать действия участников открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта с Заказчиком на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (внутренней системы отопления и ГВС, внутренних систем водоснабжения, канализации и устройство системы водоподготовки в подвале), нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

3. Существо дела в изложении Ответчиков

По сути обращения Заявителя представитель ООО «МД Строй» пояснил следующее.

Законодательством о закупках не установлен запрет на участие в торгах аффилированных между собой участников. При проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер торгов 0135200000514001364) ООО «МД Строй» не заключало соглашение с ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» между участниками, целью которого являлось создание условий победы в аукционе ООО «МД-Строй».

По сути обращения Заявителя представитель ООО «Тех-эксперт» 10.06.2015 на заседании комиссии пояснил следующее.

Предложение о цене контракта ООО «Тех-эксперт» в размере 1 968 590,04 рублей экономически и финансово обосновано. ООО «Тех-эксперт» не заключалось соглашения с ООО «Вектор-плюс» и ООО «МД-Строй» между участниками, целью которого являлось создание условий победы в аукционе ООО «МД-Строй».

Представители ответчиков подтвердили аффилированность ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс».

4. Обстоятельства дела, установленные Комиссией

Согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru, организатором торгов для проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта с Заказчиком на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (внутренней системы отопления и ГВС, внутренних систем водоснабжения, канализации и устройство системы водоподготовки в подвале) является Конкурсное агентство (ОГРН 1053900175625).

Заказчик закупки - Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Калининградской области «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна».

Начальная (максимальная) цена контракта - 3 632 996,79 руб. (три миллиона шестьсот тридцать две тысячи девятьсот девяносто шесть рублей семьдесят девять копеек).

Номер извещения о торгах – 0135200000514001364.

Аукционной комиссией допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона со следующими присвоенными оператором электронной площадки защищенными номерами: 9803741, 4171820, 2119553, 6844821, 1928779, 9099759, 7793509, 7725939, 1185023, 3636496, 4935808, 1268569, 4327749, 8728422, 7584827, 5976292, 8034714, 2227738, 2752560.

В целях осуществления антимонопольного контроля Управлением 05.12.2014 у ЗАО «Сбербанк-АСТ» были истребованы сведения об IP-адресах участников аукциона. Предоставленные электронной торговой площадкой сведения были подвергнуты анализу, результаты которого, характеризующие поведение участников аукциона и порядок подачи ими ценовых предложений, отражены в Таблицах 1-7.

Таблица 1

Подача заявок участниками открытого аукциона в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (регистрационный номер 0135200000514001364)

№ п\п	Наименование хозяйствующего субъекта	Защищенный номер заявки	Дата и время подачи заявки	IP адрес
1	ООО "Калининградсити"	9803741	23.10.2014 10:33	IP=XXXXXX
10	ООО "АРС ДОМИК"	3636496	23.10.2014 20:28	IP=XXXXXX
11	ООО "ЛЮКСРЕМСЕРВИС"	1268569	24.10.2014 0:34	IP=XXXXXX
12	ООО "МД-Строй"	4327749	24.10.2014 10:11	IP=XXXXXX
13	ООО "БРС"	8728422	24.10.2014 10:43	IP=XXXXXX
14	ООО "Тех-эксперт"	7584827	24.10.2014 11:06	IP=XXXXXX
15	ООО "БалтикСтрой"	5976292	24.10.2014 11:27	IP=XXXXXX
16	ООО "Окно в будущее"	8034714	23.10.2014 19:10	IP=XXXXXX
17	ООО "Вектор-плюс"	2227738	24.10.2014 11:52	IP=XXXXXX
18	ООО СК "Стандарт"	4935808	24.10.2014 11:52	IP=XXXXXX
19	ООО "Гефест"	2752560	24.10.2014 11:57	IP=XXXXXX
2	ООО "Оконные технологии"	4171820	23.10.2014 11:42	IP=XXXXXX
3	ООО "Балтийская Организация Строительства Сетей"	2119553	23.10.2014 14:46	IP=XXXXXX
4	ИП Матюхина И.Г.	6844821	20.10.2014 17:26 23.10.2014 15:26	IP=XXXXXX
5	ООО «НПО ТЕРМО-АЛЬЯНС»	1928779	23.10.2014 15:59	IP=XXXXXX
6	ООО "Водные технологии"	9099759	23.10.2014 18:29	IP=XXXXXX
7	ООО Лавр	7793509	23.10.2014 18:32	IP=XXXXXX
8	ООО "Энерго-Систем"	7725939	23.10.2014 18:54	IP=XXXXXX
9	ООО "АТЛАНТСТРОЙИНВЕСТ"	1185023	23.10.2014 18:56	IP=XXXXXX

Из информации, представленной в вышеприведенной таблице 1 следует, что заявки на участие в аукционе ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» поданы 24.08.2014 с разницей в 12 минут с одного адреса IP=XXXXXX.

Участники аукциона ООО "СК «Стандарт» (защищенный номер заявки 4935808), ООО «Окно в будущее» (защищенный номер заявки 8034714), ООО "БРС" (защищенный номер заявки 8728422), ООО «Оконные технологии» (защищенный номер заявки 4171820), ООО «БалтикСтрой» (защищенный номер заявки 5976292), ООО «ЛЮКСРЕМСЕРВИС» (защищенный номер заявки 1268569), ООО «Калининградсити» (защищенный номер заявки 9803741), ООО «НПО ТЕРМО-АЛЬЯНС» (защищенный номер заявки 1928779) и ООО «Энерго-Систем» (защищенный номер заявки 7725939), ООО «АНТСТРОЙИНВЕСТ» (защищенный номер заявки [1185023](#)) и ООО «Гефест» (защищенный номер заявки [2752560](#)) предложения по цене контракта не подавали.

В соответствии с процедурой проведения Аукциона торги были открыты 30.10.2014 в 12-30 часов (время московское), в 13:57:13 (время московское) произошло их закрытие (завершены).

В ходе аукциона ценовые предложения участников поступали и их действия характеризовались следующим образом:

Таблица 2

Подача заявок и ценовых предложений

Защищенный номер заявки	Участник	IP-адрес, дата и время подачи
9803741	ООО "Калининградсити"	(23.10.2014 10:33 IP=XXXXXX);
3636496	ООО "АРС ДОМик"	(23.10.2014 20:28 IP=XXXXXX); (30.10.2014 12:30 IP=XXXXXX);
1268569	ООО "ЛЮКСРЕМСЕРВИС"	(24.10.2014 00:34 IP=XXXXXX);
4327749	ООО "МД-Строй"	(24.10.2014 10:11 IP=.228); (10.11.2014 10:40 IP=.64); (30.10.2014 14:17 IP=);
8728422	ООО "БРС"	(24.10.2014 10:43 IP=.48);
7584827	ООО "Тех-эксперт"	(24.10.2014 11:06 IP=.228); (30.10.2014 12:39 IP=.7); (30.10.2014 12:43 IP=.7); (30.10.2014 12:45 IP=.7); (30.10.2014 12:46 IP=.7); (30.10.2014 12:47 IP=.7); (30.10.2014 12:48 IP=.7); (30.10.2014 12:49 IP=.7); (30.10.2014 12:50 IP=.7); (30.10.2014 12:51 IP=.7); (30.10.2014 12:52 IP=.7); (30.10.2014 12:53 IP=.7); (30.10.2014 12:56 IP=.7); (30.10.2014 12:59 IP=.7); (30.10.2014 12:59 IP=.7); (30.10.2014 12:59 IP=.7); (30.10.2014 13:02 IP=.7); (30.10.2014 13:05 IP=.7); (30.10.2014 13:07 IP=.7); (30.10.2014 13:09 IP=.7); (30.10.2014 13:13 IP=.7); (30.10.2014 13:17 IP=.7); (30.10.2014 13:25 IP=.7); (30.10.2014 13:39 IP=.7); (30.10.2014 13:57 IP=.7);
5976292	ООО "БалтикСтрой"	(24.10.2014 11:27 IP=.163);
8034714	ООО "Окно в будущее"	(23.10.2014 19:10 IP=.27);
2227738	ОО "Вектор-плюс"	(24.10.2014 11:52 IP=.228); (30.10.2014 12:41 IP=.7); (30.10.2014 12:44 IP=.7); (30.10.2014 12:45 IP=.7); (30.10.2014 12:46.7); (30.10.2014 12:48 IP=.7); (30.10.2014 12:49 IP=.7); (30.10.2014 12:49 IP=.7); (30.10.2014 12:50 IP=.7); (30.10.2014 12:51 IP=.7); (30.10.2014 12:54 IP=.7); (30.10.2014 12:57 IP=.7); (30.10.2014 13:01 IP=.7); (30.10.2014 13:04 IP=.7); (30.10.2014 13:06 IP=.7); (30.10.2014 13:08 IP=.7); (30.10.2014 13:11 IP=.7); (30.10.2014 13:15 IP=.7); (30.10.2014 13:22 IP=.7); (30.10.2014 13:30 IP=.7); (30.10.2014 13:48 IP=.7);
4935808	ООО Строительная Компания "Стандарт"	(24.10.2014 11:52 IP=.58);
2752560	ООО "Гефест"	(24.10.2014 11:57 IP=.31);
4171820	ООО "Оконные технологии"	(23.10.2014 11:42 IP=.213);
2119553	ООО 'Балтийская Организация Строительства Сетей'	(23.10.2014 14:46 IP=.193); (30.10.2014 12:30 IP=.200); (30.10.2014 12:31 IP=.200); (30.10.2014 12:33 IP=.200); (30.10.2014 12:34 IP=.200); (30.10.2014 12:35 IP=.200); (30.10.2014 12:36 IP=.200); (30.10.2014 12:40 IP=.200); (30.10.2014 12:40 IP=.200); (30.10.2014 12:40 IP=.200); (30.10.2014 12:41 IP=.200); (30.10.2014 12:41 IP=.200); (30.10.2014 12:41 IP=.200); (30.10.2014 12:41 IP=.200); (30.10.2014 12:41 IP=.200); (30.10.2014 12:41 IP=.200); (30.10.2014 12:42 IP=.200); (30.10.2014 12:43 IP=.8.200); (30.10.2014 12:43 IP=.200);
6844821	ИП Матюхина Ирина Геннадьевна	(20.10.2014 17:26 IP=.114); (23.10.2014 15:26 IP=.114); (30.10.2014 12:31 IP=.114); (30.10.2014 12:33 IP=.114); (30.10.2014 12:34 IP=.114); (30.10.2014 12:35 IP=84.47.160.114); (30.10.2014 12:36 IP=.114); (30.10.2014 12:40 IP=.114);
1928779	ООО «НПО ТЕРМО-	(23.10.2014 15:59 IP=.103);

9099759	ООО «Водные технологии»	(23.10.2014 18:29 IP=.178); (30.10.2014 12:30 IP=.163);
7793509	ООО «Лавр»	(23.10.2014 18:32 IP=.25); (30.10.2014 14:16 IP=.98);
7725939	ООО «Энерго-Систем»	(23.10.2014 18:54 IP=.8);
1185023	ООО «АНТСТРОЙИНВЕСТ»	(23.10.2014 18:56 IP=.27);

Таблица 3

Временной график подача ценовых предложений участников открытого аукциона в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (регистрационный номер <...>)

Пошаговый график подачи ценовых предложений (ставок) участников открытого аукциона в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (регистрационный номер <...>)

Наименование хозяйствующего субъекта, Защищенный номер заявки, IP адрес

участника аукциона

Время подачи ценовых предложений	ООО "МД-Строй"	ООО "Вектор-плюс"	ООО "Тех-эксперт"	ООО "АРС ДОМик"	ООО "Водные технологии"	ООО "БОСС"	ИП Матюхина И.Г.	ООО Лавр	Статус предложения	Предложение подписал
	4327749 XXXX	2227738 XXXX	7584827 XXXX	3636496 XXXX	9099759 XXXX	2119553 XXXX	6844821 XXXX	7793509 XXXX		
Начальная максимальная цена контракта - 3 632 996.79 рублей.										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
30.10.2014 12:30:08				3614 831,81					Ставка принята	Зинчук О.О.
30.10.2014 12:30:10					3614 831,81				Ставка принята	Филиппов А.А.
30.10.2014 12:30:26						3596 666,83			Ставка принята	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:31:19							3578501,85		Ставка принята	Матюхина И.Г.
30.10.2014 12:31:42						3560 336,87			Ставка принята	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:33:07							3578501,85		Ставка принята	Матюхина И.Г.
30.10.2014 12:33:18						3524 006,91			Ставка принята	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:34:01							3505841,93		Ставка принята	Матюхина И.Г.
30.10.2014 12:34:57						3400 614,01			Ставка принята	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:35:16							3382449,03		Ставка принята	Матюхина И.Г.
30.10.2014 12:35:32						3200 799,19			Ставка принята	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:36:28							3182634,21		Ставка принята	Матюхина И.Г.
30.10.2014 12:36:46						3000 984,37			Ставка принята	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:39:38			2982 819,39						Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:40:04						2725 110,89			Ставка отклонена	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:40:12							2964654,41		Ставка принята	Матюхина И.Г.
30.10.2014 12:40:35						2725 110,89			Ставка отклонена	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:40:46						2725 110,89			Ставка отклонена	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:41:04						2725 110,89			Ставка отклонена	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:41:15		2946 489,43							Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:41:18						2725 110,89			Ставка отклонена	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:41:23						2725 110,89			Ставка отклонена	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:41:34						2928 324,45			Ставка принята	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:42:25						2725 110,89			Ставка отклонена	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:43:12									Ставка принята	Цуркан Е.В.
			2910 159,47							

30.10.2014 12:43:28		2725	Ставка отклонена	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:43:47		110,89	Ставка принята	Зайцев Д.В.
30.10.2014 12:44:51	2710 344,65	2728	Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:45:18		509,63	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:45:55	2674 014,69		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:46:26		2655 849,71	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:46:58	2637 684,73		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:47:21		2619 519,75	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:48:08	2540 410,71		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:48:42		2522 245,73	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:49:06	2504 080,75		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:49:28		2485 915,77	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:49:49	2467 750,79		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:50:11		2449 585,81	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:50:38	2431 420,83		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:51:02		2404 549,56	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:51:23	2386 384,58		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:52:11		2368 219,60	Ставка отклонена	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:53:27		2368 219,60	Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:54:41	2350 054,62		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:56:07		2331 889,64	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:57:19	2313 724,66		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 12:59:19		2331 889,64	Ставка отклонена	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:59:30		2331 889,64	Ставка отклонена	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:59:39		2331 889,64	Ставка отклонена	Цуркан Е.В.
30.10.2014 12:59:55		2295 559,68	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 13:01:15	2277 394,70		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 13:02:26		2259 229,72	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 13:04:02	2241 064,74		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 13:05:04		2222 899,76	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 13:06:17	2204 734,78		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 13:07:18		2186 569,80	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 13:08:11	2168 404,82		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 13:09:13		2150 239,84	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 13:11:44	2132 074,86		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 13:13:49		2113 909,88	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 13:15:07	2095 744,90		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 13:17:03		2077 579,92	Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 13:22:07	2059 414,94		Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014	2041 249,96		Ставка	Цуркан Е.В.

30.10.2014 13:30:49	2023 084,98								Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 13:39:34		2004 920,00							Ставка принята	Цуркан Е.В.
30.10.2014 13:48:03	1986 755,02								Ставка принята	Митрофанов Д.В.
30.10.2014 13:57:13		1968 590,04							Ставка принята	Цуркан Е.В.
Дополнительное время										
30.10.2014 14:16:57						2688 417,00			Ставка принята	Фадеев Р.Н.
30.10.2014 14:17:08	2 650 000,0								Ставка принята	Чернышев М.Е.
Последнее ценовое предложение аукциона	2 650 000,0 (Победитель)	1 986 755,02 (2-я часть заявки не соответствует)	1 968 590,04 (2-я часть заявки не соответствует)	3 614 831,81	3 614 831,81	2 728 509,63	2 964 654,41	2 688 417,00		
количество поданных ценовых предложений (шагов) на снижение	1	20	25	1	1	16	6	1		

При проведении аукциона, в соответствии с пп.12.5.;12.6. Регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ», Оператор обеспечивает проверку наличия допуска участников аукциона к электронному аукциону на основании протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе и открывает функционал подачи предложений о цене контракта участникам такого электронного аукциона, а пользователь участника электронного аукциона входит в закрытую часть электронной площадки по ссылке, направленной оператором такому участнику накануне аукциона в соответствии с п. 11.19 регламента, либо входит по ЭП в личный кабинет на электронной площадке и из реестра заявок на участие переходит непосредственно на страницу электронного аукциона.

Как следует из представленных выше таблиц: ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» осуществляли подачу ценовых предложений в ходе торгов с одного адреса IP=XXXX. ООО «АРС ДОМик», ООО «Водные технологии», ООО «БОСС», ИП Матюхина И.Г. и ООО «Лавр» подавали ценовые предложения с отдельного для каждого «игрока» IP адреса.

В соответствии с п. 12.22. Регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» во время проведения электронного аукциона в открытой части электронной площадки в разделе «Аукционный зал» в режиме реального времени отображаются все предложения о цене контракта участников аукциона с указанием последнего (лучшего) предложения о цене контракта, защищенных номеров участников электронного аукциона, даты и времени поступления каждого предложения о цене контракта, а также вида аукциона («контракт»/«право»).

После открытия торгов, в 12:30 часов на первой минуте ООО "АРС ДОМик" и ООО «Водные технологии» подают свои единственные ценовые предложения в размере 3 614 831,81 рублей.

В дальнейшем, в течении 10 минут, ИП Матюхина И.Г. делает 6 шагов и снижает цену контракта до 2 964 654,41 рублей. При этом ООО «БОСС» в течении 13 минут с начала торгов делает 16 шагов и снижает цену контракта до 2 728 509,63 рублей.

На 9 и 11 минутах аукциона первые предложения делают ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс».

Начиная с 14 минуты аукциона и до его закрытия в 13:57:13 ставки о снижении цены контракта подаются исключительно ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс», при этом ООО «Тех-эксперт» делает 19 шагов, снизив цену контракта до 1 986 755,02 рублей, а ООО «Вектор-плюс» делает 24 шага, снижая цену контракта до 1968 590,04 рублей, что составляет 45,8% от начальной цены контракта.

На момент закрытия аукциона, по степени предпочтительности для государственного заказчика, предложения участников выстраиваются следующим образом:

Таблица 4

Промежуточные результаты торгов

Наименование х/с	Ценовое предложение	место
ООО «Тех-эксперт»	1 968 590,04 рублей	1
ООО «Вектор-плюс»	1 986 755,02 рублей	2
ООО «БОСС»	2 728 509,63 рублей	вне рейтинга
ИП Матюхина И.Г.	2 964 654,41 рублей	вне рейтинга
ООО «АРС ДОМик»	3 614 831,81 рублей	вне рейтинга
ООО «Водные технологии»	3 614 831,81 рублей	вне рейтинга

Согласно части 12 статьи 68 Закона № 44-ФЗ и п. 12.25. Регламента ЭТП в течении десяти минут с момента завершения электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от "шага аукциона".

В дополнительное время аукциона с 14:07:13 до 14:17:13 участники аукциона делают 2 ставки (Таблица 3).

На последней минуте дополнительного времени в 14:16:57 единственное предложение в размере ставки 2 688 417,00 рублей подает ООО «Лавр», а в 14:17:08 ООО «МД-Строй» подает свое единственное предложение при размере ставки в 2 650 000,00 рублей.

В соответствии с требованиями пп. 12.27. и 12.28. Регламента ЭТП, оператором в открытой и закрытой частях электронной площадки в течение тридцати минут после окончания аукциона размещается Протокол проведения электронного аукциона. Согласно указанному протоколу ранжирование участников торгов выглядит следующим образом:

Таблица 5

Наименование х/с	Ценовое предложение	место
ООО «Тех-эксперт»	1 968 590,04 рублей	1
ООО «Вектор-плюс»	1 986 755,02 рублей	2
ООО «МД-Строй»	2 650 000,00 рублей	3
ООО «Лавр»	2 688 417,00 рублей	4
ООО «БОСС»	2 728 509,63 рублей	5
ИП Матюхина И.Г.	2 964 654,41 рублей	6
ООО «АРС ДОМик»	3 614 831,81 рублей	7
ООО «Водные технологии»	3 614 831,81 рублей	7

Оператор в течение одного часа после размещения протокола о проведении электронного аукциона направляет организатору торгов, в том числе заказчику, указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, допущенными до участия в аукционе, а также документы и информацию из реестра участников, аккредитованных на электронной площадке, актуальные на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, и направляет уведомления участникам такого электронного аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 31.10.2014 аукционная комиссия приняла решение о следующем ранжировании заявок по степени предпочтительности:

- защищенный номер заявки 7584827 (ООО «Тех-эксперт») с предложением о цене контракта 1 968 590,04 рублей;
- защищенный номер заявки 2227738 (ООО «Вектор-плюс») с предложением о цене контракта 1 986 755,02 рублей;
- защищенный номер заявки 4327749 (ООО «МД-Строй») с предложением о цене контракта 2 650 000,00 рублей;
- защищенный номер заявки 7793509 (ООО «Лавр») с предложением о цене контракта 2 688 417,00 рублей ;
- защищенный номер заявки 8470190 (ООО «БОСС») с предложением о цене контракта 2 728 509,63 рублей;
- защищенный номер заявки 6844821 (ИП Матюхина И.Г.) с предложением о цене контракта 2 964 654,41 рублей;
- защищенный номер заявки 3636496 (ООО «АРС ДОМик») с предложением о цене контракта 3614 831,81 рублей;
- защищенный номер заявки 9099759 (ООО «Водные технологии») с предложением о цене контракта 3614 831,81 рублей.

Кроме того, аукционной комиссией принято решение признать заявки ООО «МД-Строй», ООО «БОСС», ИП Матюхиной И.Г., ООО «АРС ДОМик» и ООО «Водные технологии» соответствующим требованиям, установленным документацией об аукционе и отклонить заявки ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс», чьи предложения значительно снизили цену контракта и могли бы привести к значительной экономии бюджетных средств, по причине несоответствия требованиям, установленным пунктом 2 части 5 статьи 66 и пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе, а также признать победителем ООО «МД-Строй».

Таким образом, ООО «МД-Строй», не принимавший активного участия в торгах и подавший единственное ценовое предложение в размере 2 650 000,00 рублей объявлено победителем Аукциона.

В соответствии с положениями статьи 66 Закона № 44-ФЗ, заявки на участие в электронном аукционе подаются участниками в электронной форме и в двух частях. При этом первая часть заявки должна содержать: согласие участника на выполнение условий контракта и декларацию о его соответствии требованиям, установленным документацией аукциона, а вторая - документы и сведения, в том числе, копии документов, подтверждающих его соответствие требованиям, установленным статьей 31 Закона № 44-ФЗ и аукционной документации.

Основанием к отклонению аукционной комиссией заявок ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» явилось непредставление ими во вторых частях заявок деклараций о соответствии участников требованиям, установленным пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. Указанное обязательство установлено пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

Участие в аукционе является осознанным юридическим действием с вытекающими из него последствиями и определенными издержками для потенциального участника аукциона.

Участники аукциона, вступая в правоотношения с заказчиками, сталкиваются с публичными правоотношениями, налагающими, в том числе, на них повышенную ответственность за свои действия (бездействие), за достоверность представляемой информации и сопутствующих документов, за поданные ценовые предложения. ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» при подаче заниженных ценовых предложений и искусственно снизив начальную (максимальную) цену контракта, не имели намерения заключить контракт, а преследовали цель создания видимости конкурентной борьбы и обеспечения победы ООО «МД-Строй».

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что несоблюдение требований, установленных пунктом 2 части 5 статьи 66 и пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» при подаче заявок на участие в аукционе, явилось умышленным и направленным на обеспечение победы в аукционе ООО «МД-Строй».

Указанный вывод подтверждается следующими обстоятельствами.

Согласно анализу сведений, размещенных на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru, проведенному Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено, что за период с 01.01.2013. по 15.11.2014. (период действия законов о закупках и о контрактной системе), участники картеля приняли участие в следующем количестве закупок:

Таблица 6

Наименование х/с	01.01.2013-31.12.2013.	01.01.2014.-22.09.2014.
ООО «МД-Строй»	56	21
ООО «Вектор-плюс»	5	5
ООО «Тех-эксперт»	31	18

Таблица 7

Перечень аукционов при совместном участии

Сведения					
об участии в госзакупках на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ»					
участников открытого аукциона в электронной форме регистрационный номер					
0135200000514001364					
№ п/п	Регистрационный номер аукциона	Дата проведения аукциона	Наименование участника аукциона, (ОГРН) и сведения о соответствии 2-ой части заявок участника и % понижения начальной цены контракта, победитель аукциона		
			ООО «МД-строй» (ОГРН 1133926002847)	ООО "Вектор-плюс" (ОГРН 1133926002891)	ООО "Тех-эксперт" (ОГРН 1103926002795)
1	0135200000513000106	19.04.2013	Соответствует		Соответствует
2	0135300010013000017	24.06.2013	Соответствует		
3	0135200000513001254	28.10.2013	Соответствует	Не соответствует, понижение цены более 50%	
4	0135200000513001535	16.12.2013	Соответствует	Не соответствует, понижение цены более 50%	Соответствует
5	0335100002713000048	20.01.2014	Соответствует		
6	0135200000513001799	20.01.2014			Соответствует
7	0135200000513001831	07.02.2014	Соответствует	Не соответствует, понижение цены более 50%	Не соответствует, понижение более 30%
8	0135200000514000659	30.06.2014	Победитель аукциона		
9	0135200000514000755	07.07.2014	Соответствует		Победитель аукциона
10	01352000005140006745	14.07.2014	Не соответствует, понижение цены более 50%	Не соответствует, понижение цены более 50%	Победитель аукциона
11	0135200000514000670	18.07.2014	Соответствует		
12	0135200000514001109	22.09.2014	Победитель аукциона	Не соответствует, понижение цены более 50%	Не соответствует, понижение цены более 50%
13	0135200000514001364	30.10.2014	Победитель аукциона	Не соответствует, понижение цены более 45%	Не соответствует, понижение цены более 45%
				Не	

14	0135200000514001468	14.11.2014	Победитель аукциона	соответствует, понижение цены более 50%	Не соответствует, понижение цены более 50%
----	---------------------	------------	---------------------	---	--

Указанное подтверждает, что все участники картеля осведомлены о требованиях законодательства и государственных заказчиков к порядку подачи документов на аукцион, а также имели опыт по надлежащему оформлению заявок и, таким образом, непредставление ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» во вторых частях заявок деклараций о соответствии участников требованиям, установленным пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, является умышленным, направленным на отклонение их заявок аукционной комиссией с целью обеспечения победы в аукционе ООО «МД-Строй».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что все участники, входящие в группу лиц были осведомлены о: планируемом и реализуемом в ходе аукциона поведении участников соглашения, имеющим целью введение в заблуждение иных участников аукциона им не охваченных; необходимости обеспечения победы в аукционе ООО «МД-Строй» и последующего заключения им государственного контракта по максимально выгодной для группы цене; а также, что результат таких действий соответствовал интересам каждого участника.

Статья 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" (далее – Закон № 948-1) содержит понятие аффилированного лица, согласно которому к аффилированным лицам относятся физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, а также перечень лиц, которые признаются аффилированными лицами юридического и физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

В ходе рассмотрения Комиссией материалов дела № АМЗ-10/2015 установлено, что ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» ООО являются аффилированными лицами, что подтверждается сведениями из ЕГРЮЛ.

Аффилированность данных лиц выражается в следующем:

- ООО «Вектор-плюс»: учредитель Митрофанов Дмитрий Валерьевич, генеральный директор Митрофанов Дмитрий Валерьевич;
- ООО «Тех-эксперт»: учредитель Митрофанов Дмитрий Валерьевич;
- ООО «МД-Строй»: соучредитель Митрофанов Дмитрий Валерьевич (размер доли 50%).

Согласно абзацу 6 статьи 4 Закона № 948-1 к аффилированным лицам юридического лица относятся лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное юридическое лицо.

Исходя из указанной нормы понятие аффилированное лицо связано с понятием контроля, механизма с помощью которого устанавливается взаимосвязь между лицами внутри группы.

Кроме того, Комиссией установлено, что подача ценовых предложений ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» осуществлялась с одного IP-адреса: = IP=XXXX, находясь фактически в одном помещении и непосредственной близости.

Комиссия исключает возможность случайного совпадения места нахождения участников аукциона во время проведения аукциона и приходит к выводу, что подача предложений с одного IP-адреса участниками аукциона, входящими в группу лиц, является дополнительным подтверждением факта осведомленности участников аукциона о совершении необходимых действий по порядку подачи ценовых предложений с целью обеспечения победы ООО «МД-Строй».

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

При этом отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, от иных способов закупки товаров является конкуренция участников торгов.

Конкуренция, в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о конкуренции - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Конкуренция при проведении торгов (аукциона) - действия участников закупки, направленные на понижение начальной (максимальной) цены контракта с целью выиграть аукцион.

Статья 63 Закона № 44-ФЗ указывает, что данная система основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Статья 8 Закона № 44-ФЗ устанавливает, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок и право любого заинтересованного лица стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем); а также определяет обязанности по соблюдению принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг и запрет осуществления участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе и приводящих к ограничению конкуренции.

Поведение ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» в ходе аукциона подтверждает наличие заранее оговоренных участниками аукциона действий, нарушающих требования норм статей 1, 6 и 8 Закона о № 44-ФЗ и пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции следующими фактами: связью между действиями участников аукциона и изменением

цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого из указанных участников, осведомленностью о будущих действиях друг друга на аукционе, синхронном поведении участников аукциона, местом нахождения участников аукциона в ходе его проведения.

Вышеизложенное свидетельствует, что действия ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» были направлены на предоставление преимуществ ООО «МД-Строй», в связи с чем, комиссия приходит к выводу о реализации устного соглашения (картеля) между указанными участниками в ходе проведения Аукциона и наступлении желаемых для участников закупки последствий от совершенных ими действий.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Действия и поведение ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» свидетельствуют об устном соглашении друг с другом о скоординированных действиях, направленных на достижение ООО «МД-Строй» цели в виде заключения договора по наиболее выгодной цене.

В результате достигнутого между ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» соглашения при проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер торгов 0135200000514001364) на право заключения контракта с Заказчиком на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (внутренней системы отопления и ГВС, внутренних систем водоснабжения, канализации и устройство системы водоподготовки в подвале), позволило одному из участников аукциона - ООО «МД-Строй» неправомерно получить доход в размере 2 650 000,00 рублей.

На основании части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Таким образом, при рассмотрении дела №АМЗ-10/2015 Комиссией установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт», выразившееся в достижении соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, и реализованное ими в ходе проведения открытого аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (внутренней системы отопления и ГВС, внутренних систем водоснабжения, канализации и устройство системы водоподготовки в подвале) для Заказчика путем значительного снижения цены контракта, что отразилось или могло отразиться на поведении хозяйствующих субъектов, допущенных к участию в аукционе и признанных участниками аукциона, а также путем проведения аукционной игры, вводящей в заблуждение конкурентов.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьями 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «МД-Строй» (ОГРН 1133926002847, ИНН 3906286700; 236001, г. Калининград, ул. Балашовская, 3), ООО «Вектор-плюс» (ОГРН 1133926002891, ИНН 3906286756; 236001, г. Калининград, ул. Ялтинская, 66-105) и ООО «Тех-эксперт» (ОГРН 1103926002795, ИНН 3906223033; 236006, г. Калининград, Московский пр-т, 179А), выразившиеся в достижении указанными лицами устного соглашения, результатом которого явилось поддержание цен на торгах: открытый аукцион в электронной форме (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», предметом которого являлось выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (внутренней системы отопления и ГВС, внутренних систем водоснабжения, канализации и устройство системы водоподготовки в подвале), состоявшегося 30 октября 2014 года, нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела № АМЗ-10/2015 в правовой отдел Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, виновных в совершении нарушения антимонопольного законодательства, к административной ответственности.

Председатель комиссии

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

Е.И. Можаро

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.