

Р Е Ш Е Н И Е по делу № 189-16-Т (исх.№1456/2 от 06.05.2016)

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 27.04.2016 № 127 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы АО «Р-Фарм» (далее – Комиссия), при участии представителей заказчика – Департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, уполномоченного органа – Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, представителя заявителя - АО «Р-Фарм», рассмотрев материалы дела № 189-16-Т по жалобе АО «Р-Фарм» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Поставка лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием Бевацизумаб для централизованного обеспечения медицинских организаций области № 2016 год» (закупка № 0126200000416000796) (далее – Электронный аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктами 1 и 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба АО «Р-Фарм» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении Электронного аукциона.

Заявитель в жалобе указал, что в соответствии с документацией об Электронном аукционе к поставке требуется лекарственный препарат с международным непатентованным наименованием Бевацизумаб (концентрат для приготовления раствора для инфузий, 400 мг/16 мл №1). АО «Р-Фарм» в первой части заявки на участие в закупке был предложен лекарственный препарат со следующими характеристиками: торговое наименование Авастин (концентрат для приготовления раствора для инфузий, 400 мг/16 мл №11).

21.04.2016 по итогам рассмотрения заявок на участие в Электронном аукционе аукционная комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в Электронном аукционе в связи с предоставлением им недостоверной информации в части фасовки.

Заявитель полагает, что, указав в заявке №11, очевидно допустил техническую ошибку в оформлении заявки, которая не подлежит квалификации в качестве предоставления недостоверной информации. Считает, что аукционная комиссия при рассмотрении заявок располагала сведениями о том, что при оформлении заявки обществом была допущена именно техническая ошибка. При указанных обстоятельствах у аукционной комиссии отсутствовали основания для отказа Заявителю в допуске к участию в Электронном аукционе.

Заказчик – Департамент здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, уполномоченный орган – Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области представили возражения на жалобу АО «Р-Фарм», с доводами жалобы не согласились, считают ее необоснованной.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители заказчика и уполномоченного органа поддержали доводы, содержащиеся в возражениях.

Комиссия, рассмотрев жалобу АО «Р-Фарм», возражения на жалобу АО «Р-Фарм», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктами 1 и 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

В Единой информационной сети в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) 31.03.2016 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – поставка лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием Бевацизумаб для централизованного обеспечения медицинских организаций области на 2016 год.

Начальная (максимальная) цена контракта 6 069807,44 рублей.

На момент рассмотрения жалобы АО «Р-Фарм» контракт по результатам Электронного аукциона не заключен.

1. Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.04.2016 № 0126200000416000796 следует, что аукционная комиссия отказала участнику №2 (АО «Р-Фарм») в участии в Электронном аукционе со следующим обоснованием принятого решения: *Первая часть заявки участника аукциона не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и документации об электронном аукционе в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ - предоставление недостоверной информации в части значений конкретных показателей предлагаемого к поставке лекарственного препарата с торговым наименованием «Авастин, концентрат для инфузий, 400мг/16 мл №11», а именно в части фасовки. (Приложение №1 «Спецификация», п.п 1 п.24 информационная карта).*

Комиссия считает такие действия аукционной комиссии правомерными в связи со следующим.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать среди прочего следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Из части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе следует, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего

Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

При заключении контракта на поставку товара в силу пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с пунктом 24 раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе первая часть заявки на участие в Электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (Приложение №1 «Описание объекта закупки»), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара предлагаемого для поставки.

Согласно пункту 8 раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе описание объекта закупки содержится в Приложении №1 «Описание объекта закупки. Спецификация».

Из Приложения № 1 «Описание объекта закупки. Спецификация» следует, что к поставке требуется лекарственный препарат с международным непатентованным наименованием Бевацизумаб, концентрат для приготовления раствора для инфузий 400 мг/16 мл №1.

Анализ заявки АО «Р-Фарм» показал, что общество предложило к поставке лекарственный препарат с торговым наименованием Авастин, концентрат для приготовления раствора для инфузий, 400 мг/16 мл №11. Наименование страны происхождения товара – Пр., Перв.Уп.- Рош Диагностикс ГмБХ – Германия (Федеративная республика Германия) Пр., Перв.Уп.- Ф.Хоффманн-ЛяРош Лтд.- Швейцария (Швейцарская Конфедерация). Следовательно

Комиссия установила, что в Государственном реестре предельных отпускных цен

производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, содержится информация о фасовке лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием Бевацизумаб (торговое наименование Авастин), согласно которой в одной упаковке содержится один флакон лекарственного препарата.

Таким образом, АО «Р-Фарм» в заявке на участие в Электронном аукционе представил *недостоверную информацию в части указания значений конкретных показателей предлагаемого к поставке лекарственного препарата с торговым наименованием Авастин, концентрат для инфузий, 400мг/16 мл №11» в части фасовки (количества флаконов в одной упаковке).*

При указанных обстоятельствах действия аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске АО «Р-Фарм» к участию в Электронном аукционе по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, являются правомерными.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Р-Фарм» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

