

## РЕШЕНИЕ № 064/10/18.1-303/2022

### о признании жалобы необоснованной

28 апреля 2022 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

- ;

рассмотрев жалобу С на действия организатора торгов – ООО «МИР МЛМ», при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества (извещение № 110322/57172663/02, лот №5, 6), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба С. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «МИР МЛМ», при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества (извещение № 110322/57172663/02, лот №5, 6) (далее – торги).

Из жалобы Заявителя следует, что при организации и проведении торгов Организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при проведении торгов нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

ООО «МИР МЛМ» является поверенным Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области.

Деятельность поверенного по проведению публичных торгов по реализации заложенного имущества, проводимых в порядке исполнения решения суда, регламентирована правилами, предусмотренными ст.ст. 447-449 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), Федерального закона №229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), Федерального закона № 102-ФЗ от 16.07.1998 «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

Извещение о проведении торгов было опубликовано 11.03.2022 на сайте <http://www.torgi.gov.ru>, ЭТП «ГЕРМЕС».

Предметом торгов по лоту № 5 является: автомобиль ЛАДА Приора, 2013 г. выпуска, номерной знак Т899ТВ64, цвет белый. Имущество расположено по адресу: г. Саратов ул. Новоузенская д.220\* Обременение: залог, арест спи.

Предметом торгов по лоту № 6 является: автотранспортное средство LADA 219010 LADA Granta, 2014 г.в., г/н А331КР164, ХТА219010Е0284110, вмятина и прорыв в крышке багажника, разбит задний бампер и накладка, замятие порога под передней дверью, вмятина на переднем левом крыле, повреждения ЛКП. Имущество расположено по адресу: Саратов ул. Новоузенская д.220\* Обременение: залог, арест спи.

Довод Заявителя о том, что Организатором торгов неправомерно отклонена его заявка по Лотам № 5, №6, является необоснованным в силу следующих обстоятельств.

Согласно протоколам №840-ОАОФ/А/1/5, №841-ОАОФ/А/1/6 от 14.04.2022 принято решение об отказе в допуске к участию С: приложен не полный комплект документов, согласно Информационному сообщению. В ходе рассмотрения жалобы Комиссии организатором торгов были продемонстрированы заявки по Лотам №5,6 С. Комиссией установлено, что паспорт Заявителем был представлен не в полном объеме, а именно: отсутствуют 1 и 20 страницы паспорта. В соответствии с п. 10.5 извещения к заявке прилагаются следующие документы: для физических лиц: - копия паспорта заявителя (все листы); - нотариально заверенная копия доверенности, подтверждающая полномочия представителя физического лица на подачу заявки и на участие в аукционе. В соответствии с п. 10.7 извещения Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям: - документы, представленные в соответствии с настоящим Информационным сообщением, не соответствуют требованиям настоящего информационного сообщения, либо требованиям, установленным законодательством Российской Федерации; - заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

- не подтверждено внесение в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Согласно п. 2 описания бланка паспорта гражданина РФ Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 «Об утверждении Положения о паспорте

гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке. Требование, изложенное организатором торгов в извещении на предмет предъявления физическим лицом копии паспорта, следует понимать, как обязанность участника представить копию паспорта гражданина Российской Федерации, состоящего из 20 страниц. Согласно терминологии, установленной в подпунктах 23, 26 пункта 3.1 ГОСТ Р. «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утверждённого приказом Госстандарта от 17.10.2013г. №1185-ст. копия документа: Экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа. Выписка из документа: Копия части документа, заверенная в установленном порядке. Таким образом, заявка С. по данному основанию отклонена организатором торгов в соответствии с Извещением. Учитывая изложенное, на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу С на действия организатора торгов – ООО «МИР МЛМ», при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества (извещение № 110322/57172663/02, лот №5, 6) необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*