

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-174/17

27 марта 2017 года  
Петербург

Санкт-

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>;

с участием представителя ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» (далее – Организатор торгов) <...>;

в отсутствие представителей ООО «ТД ИТЭЛИУМ» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 17.03.2017 № 6260-ЭП/17) ООО «ТД ИТЭЛИУМ» на действия организатора торгов ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» и его закупочной комиссии при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку средств гигиены (извещение № 31704847441), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

01 марта 2017 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано извещение № 31704847441 о проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку средств гигиены (далее – Закупка), включая документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» (далее – Положение о закупках), версия 5 от 07.04.2015, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

| № п/п | Наименование  | Значение         |
|-------|---|------------------|
| 1.    | Начальная (максимальная) цена                             | 2 526 648,50 руб |
| 2.    | Дата публикации извещения (по местному времени заказчика) | 01.03.2017       |
| -     | Дата и время окончания подачи заявок                      | .....            |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 3. | Дата и время рассмотрения и оценки заявок<br>(по местному времени заказчика) | 09.03.2017 в 11:00 (МСК)  |
| 4. | Дата и время рассмотрения и оценки заявок<br>(по местному времени заказчика) | 09.03.2017 в 12:00 (МСК)  |
| 5. | Место рассмотрения и оценки заявок   | <a href="https://com.roseltorg.ru/">https://com.roseltorg.ru/</a> |

2. По мнению Заявителя Организатором торгов размещены противоречивые сведения о предложенной победителем Закупки цене договора согласно опубликованным нескольким версиям Протокола № 17-29 заседания единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закупке от 09 марта 2017 года.

Также, Заявитель оспаривает нарушение Организатором торгов установленных законом сроков размещения итогового протокола по Закупке на Официальном сайте.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №78/7702/17 от 21.03.2017 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

Также в заседание Комиссии Организатором торгов предъявлен договор от 17.03.2017 №17-29, заключенный Организатором торгов с ООО «Райнбург» по итогам обжалуемой закупочной процедуры.

3. Основания для возврата жалобы Заявителю у антимонопольного органа отсутствуют, поскольку, в соответствии с ч. 9 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

4. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» относится к государственным бюджетным учреждениям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы

закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

По первому доводу жалобы Заявителя:

Следуя п.п. 2, 8 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также, порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Пунктом 18 Документации определена дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в запросе цен: с момента публикации

извещения о закупке до 11.00 09.03.2017 г.

В соответствии с п. 16.2. Документации заявка на участие в запросе цен, поданная посредством факсимильной, телеграфной, телефонной связи, на бумажном носителе (доставленная почтой или нарочным), в форме электронного сообщения, а также поданная позднее установленного срока подачи заявок настоящей документации о закупке, не принимается и не рассматривается.

Согласно 16.3. Документации любой участник размещения заказа вправе подать только одну заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Из представленной на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя информации следует, что закупочной комиссией Организатора торгов по итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке составлено 2 версии протокола № 17-29 заседания единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закупке от 09 марта 2017 года.

Согласно первоначальной (недействующей) редакции протокола № 17-29 заседания единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закупке от 09 марта 2017 года на участие в Закупке подано 2 заявки от компаний ООО «ТД ИТЭЛИУМ» и ООО «Райнбург», по результатам рассмотрения которых победителем было признано ООО «Райнбург» с ценой предложения 2 084 379,18 руб.

При этом, последующая, вторая редакция протокола № 17-29 заседания единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закупке от 09 марта 2017 года, опубликованная на Официальном сайте как действующая, также содержит сведения о двух поступивших заявках с признанием победившей заявки ООО «Райнбург», однако цена предложения победителя составляет 2 272 482,85 руб.

При этом, согласно представленным Организатором торгов на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя сведениям, предложенная ООО «Райнбург» цена в заявке составляла 2 084 379,18 руб.

Представитель Организатора торгов сообщила, что по результатам составления и публикации первоначальной редакции протокола № 17-29 заседания единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закупке от 09 марта 2017 года Организатору торгов со стороны победителя ООО «Райнбург» поступила информация о содержащейся в заявке ООО «Райнбург» ошибки касаясь цены предложения и о неготовности ООО «Райнбург» заключить договор по

цене 2 084 379,18 руб.

Представитель Организатора торгов указала, что на основании поступившей информации закупочной комиссией Организатора торгов было принято решение о пересчете предложенной ООО «Райнбург» итоговой цены и повторном проведении заседания единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закупке с последующим составлением второй редакции протокола № 17-29 от 09 марта 2017 года.

Вместе с тем, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает, что действия закупочной комиссии Организатором торгов по пересмотру заявок и допуску внесения коррективов в поданные заявки противоречили требованиям п. 16.3 Документации.

Кроме того, следуя п. 14 Документации, участник запроса цен не допускается к участию в запросе цен, если участник или поданная им заявка не соответствуют требованиям, установленным в документации о проведении запроса цен, либо предложенная в такой заявке цена товара, работы или услуги превышает начальную цену, указанную в документации о проведении запроса цен, или участником запроса цен в составе заявки не предоставлены документы и информация, предусмотренные ч. 10, ч. 10.1 настоящей документации, или предоставлена недостоверная информация.

Исходя из изложенного по первому доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях закупочной комиссии Организатора торгов по неправомерному проведению этапов рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке в порядке, противоречащем установленному в Документации, нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также, в нарушении требований нормы статьи, допущенные при проведении процедуры Закупки.

По второму доводу жалобы Заявителя:

Согласно ч. 12 ст. 4 Закона №223-ФЗ протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Как было указано, итоги Закупки были подведены согласно протоколу № 17-29 заседания единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закупке от 09 марта 2017 года.

При этом, в единой информационной системе Протокол № 17-29 заседания единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в Закупке от 09 марта 2017 года опубликован лишь 24.03.2017 в 17:19 (МСК).

Представитель Организатора торгов сослалась на действия электронной площадки АО «ЕЭТП», на которой проводилась процедура Закупки, а также указала, что на самой площадке АО «ЕЭТП» протокол был размещен в срок.

Однако, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что требования ч. 12 ст. 4 Закона №223-ФЗ налагают непосредственно на Организатора торгов своевременно размещать указанную информации вне зависимости от выбранной им электронной площадки для проведения процедуры закупки.

Исходя из изложенного по второму доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Организатора торгов по несоблюдению сроков размещения итогового протокола № 17-29 от 09.03.2017 по Закупке в единой информационной системе нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 12 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также, в нарушении требований нормы статьи, допущенные при проведении процедуры Закупки.

5. Рассмотрев жалобу (от 17.03.2017 № 6260-ЭП/17) ООО «ТД ИТЭЛИУМ» на действия организатора торгов ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» и его закупочной комиссии при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку средств гигиены (извещение № 31704847441), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях закупочной комиссии организатора торгов ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, допущенные при проведении процедуры Закупки; в действиях организатора торгов ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» - нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 12 ст. 4 Закона №223-ФЗ, допущенные при проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 17.03.2017 № 6260-ЭП/17) ООО «ТД ИТЭЛИУМ» на действия организатора торгов ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» и его закупочной комиссии при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку средств гигиены (извещение № 31704847441) обоснованной.

2. Признать в действиях организатора торгов ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку средств гигиены (извещение № 31704847441) нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 12 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также, в нарушении требований нормы статьи, допущенные путем несоблюдения сроков размещения итогового протокола № 17-29 от 09.03.2017 по Закупке в единой информационной системе.

3. Признать в действиях закупочной комиссии организатора торгов ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку средств гигиены (извещение № 31704847441) нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также, в нарушении требований нормы статьи, допущенные вследствие неправомерного проведения этапов рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке в порядке, противоречащем установленному в Документации.

4. Не выдавать организатору торгов ФГБУЗ «КБ №122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России» и его закупочной комиссии предписание об устранении нарушений при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку средств гигиены (извещение № 31704847441) ввиду наличия договора от 17.03.2017 №17-29, заключенного Организатором торгов с ООО «Райнбург» по итогам обжалуемой закупочной процедуры.

5 . Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.