

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-860/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.05.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Регион-Ресурс» (далее также - Заявитель) на действия заказчика - АО «Россельхозбанк» (далее также - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оригинальных картриджей для нужд Калужского РФ АО «Россельхозбанк» (реестровый № 31806360844) (далее также - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «Регион-Ресурс» от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

11.04.2018 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Датой окончания подачи заявок определено 31.01.2018, датой рассмотрения заявок - 23.04.2018.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 25.04.2018 № 31806360844-01 (далее также - Протокол) заявка ООО «Регион-Ресурс» отклонена от участия в Закупке по следующему основанию: «В соответствии с пунктом 3.8 Положения об организации закупочной деятельности в АО «Россельхозбанк» № 409-П» пункта 2.9.1 раздела 1 «Общая часть котировочной документации» котировочной документации в составе заявки: Отсканированное авторизованное письмо от производителя товара - компании Canon или иной документ, подтверждающий правомерности поставки товаров, являющихся предметом закупки, а также распространения гарантий производителя на поставляемый товар: в предоставленном комплекте документов отсутствует документ производителя товара - компании Canon либо авторизованного партнера компании Canon подтверждающий гарантии в поставке оригинальной продукции (являющейся предметом закупки) поставщиком по результатам запроса котировок».

В соответствии с пунктом 14.1.8 раздела II Закупочной документации, участник процедуры должен обладать полномочиями, предоставленными производителем товара - компанией Canon, на поставку товара, являющегося предметом закупки, а также распространение гарантий производителя на поставляемый товар.

Согласно вышеуказанному пункту, Закупочная комиссия рассматривает как равноценные собственным полномочиям участника процедуры закупки, полномочия лиц, выступающих на стороне участника процедуры закупки (субподрядчиков, субисполнителей) при условии, что в составе заявки на участие в Запросе котировок участник процедуры закупки представит:

- подписанные с двух сторон отсканированные соглашения между участником процедуры закупки и лицами, выступающими на его стороне (юридическими лицами), являющимися его субподрядчиками (субисполнителями) о намерении (в случае признания участника процедуры закупки победителем) заключить между участником процедуры закупки и каждым привлекаемым субподрядчиком (субисполнителем) договор, определяющие порядок распределения объемов поставки товаров, являющихся предметом договора участника процедуры закупок с Заказчиком, с указанием перечня, стоимости, сроков и иных условий осуществления поставки товаров, возлагаемых на субподрядчика (субисполнителя), а также порядок распределения ответственности между сторонами соглашения;

- либо отсканированные действующие договоры, заключенные между участником процедуры закупки и каждым указанным третьим лицом, устанавливающие, в том числе, перечень, сроки и иные условия осуществления поставки товаров, возлагаемых на субподрядчика (субисполнителя).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимосвязи, а также проанализировав информацию, содержащуюся в открытых источниках, пришла к выводу об отсутствии правовых оснований у Заказчика для отклонения заявки ООО «Регион-Ресурс» в связи со следующим.

Как установлено Комиссией, Заявителем в качестве подтверждения права поставки товара приложено письмо и договор от компании Ресурс-Медиа, являющейся официальным дистрибьютором производителя товара Canon, о гарантии поставки товара ООО «Регион-Ресурс», в том числе расходных материалов, запасных частей, компьютерной техники и оргтехники. В качестве подтверждения статуса дистрибьютора был приложен сертификат Canon на компанию Ресурс-Медиа.

Комиссия отмечает, что представленный Заявителем документы, подтверждают полномочия, предоставленные производителем товара - компанией Canon, на поставку товара, являющегося предметом Закупки, а также распространение гарантий производителя на поставляемый товар. Обратного Заказчиком не доказано, а Комиссией не установлено.

Учитывая изложенное, Комиссия признает действия Заказчика, выразившиеся в отклонении Заявки Заявителя по основаниям, указанным в Протоколе неправомерными. Данные действия Заказчика не соответствуют пункту 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя обоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Регион-Ресурс» (ОГРН: 1107746492237, ИНН: 7716666531) на действия АО «Россельхозбанк» (ОГРН: 1027700342890, ИНН: 7725114488) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-860/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.05.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения от 14.05.2018 по делу № 1-00-860/77-18,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «Россельхозбанк» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оригинальных картриджей для нужд Калужского РФ АО «Россельхозбанк» (реестровый № 31806360844) (далее также - Закупка):

1. Заказчику отменить протокол рассмотрения заявок от 25.04.2018 № 31806360844-01.
2. Заказчику разместить в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в Закупке, дате подведения итогов Закупки.
3. Заказчику уведомить участников Закупки о новой дате рассмотрения заявок на участие в Закупке, новой дате подведения итогов Закупки.
4. Заказчику провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Закупке с учетом решения Комиссии от 14.05.2018 по делу № 1-00-860/77-18.
5. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в ЕИС.
6. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 10.09.2018.
7. О выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 14.09.2018 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.