

РЕШЕНИЕ
по делу № 03-05/20-2010

«13» августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии-	Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены комиссии:	- Цакулов Ю.Г.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Шестакова Н.М.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/20-2010, возбужденное в отношении Индивидуального предпринимателя Козловцевой Елены Владимировны (далее по тексту – ИП Козловцева Е.В.) и Общества с ограниченной ответственностью «Издательский Дом «Правда Севера» (далее по тексту – ООО «ИД «Правда Севера») по признакам нарушения требований статьи ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении в газете «Правда Севера» от 10.03.2010 на странице 16 (Шестнадцать) рекламы: *«МОТОКУЛЬТИВАТОРЫ и МОТОБЛОКИ облегчает ваш труд оформление кредита на срок до двух лет! Торговая сеть магазинов ДАЧНЫЙ»*,

в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – представителя ИП Козловцевой Е.В. Хаустовой Елены Славиковны (доверенность от 04.05.2010);

в отсутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – законного представителя ООО «ИД «Правда Севера», надлежащим образом извещенного о дате и времени рассмотрения дела № 03-05/20-2010, в заседании Комиссии не явился, представителей для участия в рассмотрении дела № 03-05/20-2010 не направил. В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), дело № 03-05/20-2010 рассмотрено в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В газете «Правда Севера» от 10.03.2010 на странице 16 (Шестнадцать) размещена реклама: *«МОТОКУЛЬТИВАТОРЫ и МОТОБЛОКИ облегчает ваш труд оформление кредита на срок до двух лет! Торговая сеть магазинов ДАЧНЫЙ»*. ИП Козловцева Е.В. работает под торговой маркой торговой сети «Дачный».

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. При этом в качестве товара рассматриваются также работы и услуги.

Рассматриваемое рекламное объявление распространено в печатном издании, адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к товарам, реализуемым ИП Козловцевой Е.В. (торговая сеть «Дачный»), формирует и поддерживает интерес к ним и продвигает на рынке реализации товаров народного потребления, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе». Одновременно реклама направлена на привлечения внимания к услугам по предоставлению кредита.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с ч. 1 ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Регулируемые нормами гражданского законодательства кредитные правоотношения различны по своему содержанию и субъектному составу. В частности, статья 488 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) предусматривает продажу товара в кредит, под которой понимается оплата товара через определенное время после его передачи покупателю. Параграфы 2 и 3 главы 42 ГК РФ регулируют правоотношения по предоставлению банковского, товарного и коммерческого кредита.

В ходе проверки установлено, что согласно письму Управляющего филиалом ЗАО «Банк Русский Стандарт» в г. Санкт - Петербурге Г.И. Каляпина от 15.06.2010 № РС8/1530 (входящий № 3621 от 18.06.2010) на запрос Архангельского УФАС России от 01.06.2010 № 03-12/2600 кредиты на приобретение товаров в магазинах торговой сети «Дачный» предоставляются населению ЗАО «Банк Русский Стандарт». За период с 01 января 2010 года по настоящее время ЗАО «Банк Русский Стандарт» предоставило 6 (Шесть) кредитов на приобретение товаров в магазинах торговой сети «Дачный».

В силу части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

На основании пункта 2 статьи 4 Федерального Закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Опубликованный текст рекламного объявления содержит условия приобретения товаров в кредит, при этом для его обозначения используется текстовый оборот «оформление кредита на срок до двух лет!».

Рассматриваемая реклама формирует интерес к конкретным финансовым услугам: банковским услугам по предоставлению кредита. При этом в данном рекламном объявлении не указаны сведения о лице, предоставляющем кредит.

Текст размещенного ИП Козловцевой Е.В. рекламного объявления не соответствует требованиям ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», так

как не содержит информации о лице, оказывающем финансовые услуги, в то время как кредит на покупку товаров клиентам магазинов торговой сети «Дачный» (ИП Козловцева Е.В.) предоставлялся ЗАО «Банк Русский Стандарт».

Довод ООО «ИД «Правда Севера», изложенный в письме от 16.07.2010 № б/н (входящий № 4234 от 16.07.2010), о рекламировании не финансовых услуг банка, а собственных товаров Архангельское УФАС России отклоняет, поскольку рассматриваемое рекламное объявление содержит указание на возможность приобретения товаров торговой сети «Дачный» в кредит, фраза «оформление кредита на срок до двух лет!» занимает значительное место в рекламном объявлении, что свидетельствует о направленном воздействии на потребителей рекламы с целью формирования у них желания воспользоваться услугой по кредитованию. Кроме того, как разъяснил Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п. 16 информационного письма от 25.12.1998 № 37 информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара. Текст объявления должен содержать сведения, которые бы позволили потребителю отличить финансовые услуги, оказываемые банком, от продажи самой торговой сетью «Дачный» товаров в рассрочку или в кредит. Указанная информация является существенной, поскольку ее отсутствие может ввести в заблуждение потребителей относительно содержания кредитных отношений и (или) лиц, предоставляющих кредит. Приобретение товара (услуг) с его оплатой через определенное время (рассрочкой или отсрочкой) непосредственно у продавца может рассматриваться потребителем как более выгодные условия, нежели приобретение товара в кредит, предоставленного банком или иной финансовой организацией. В момент восприятия рассматриваемой рекламы у потребителя создается впечатление о возможности получения кредита до двух лет непосредственно в магазинах торговой сети «Дачный». Аналогичная правовая позиция нашла отражение в определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.07.2009 № 8856/09.

Согласно пункту 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку указанная реклама финансовой услуги по представлению кредита направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы.

Отсутствующая в рекламе информация является существенной, поскольку ее отсутствие может ввести в заблуждение потребителей относительно содержания кредитных отношений и лиц, предоставляющих кредит.

В момент восприятия рассматриваемой рекламы у потребителя создается впечатление о возможности получения кредита непосредственно в торговой сети магазинов «Дачный» по следующим адресам магазинов торговой сети «Дачный»: г. Архангельск, ул. К. Маркса, д. 22; г. Архангельск, ул. Вуучейского, д. 16; г. Архангельск, ул. Тиме, д. 10.

Вместе с тем, как установлено материалами дела, ИП Козловцева Е.В. самостоятельно не предоставляет кредит для приобретения товара в магазинах торговой сети «Дачный».

При размещении данного рекламного объявления должны были быть указаны сведения о лице, предоставляющем кредит.

Отсутствие информации о лице, предоставляющем кредит, вводит в заблуждение потребителей рекламы, что противоречит ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

С учетом изложенного выше, рассматриваемая реклама формирует интерес к услугам по предоставлению кредита и не соответствует требованиям 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Учитывая указанное, рассматриваемая реклама распространена с нарушением ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, в данном случае имеет место реклама, не отвечающая требованиям ФЗ «О рекламе». В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В силу ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемого рекламного объявления является ИП Козловцева Е.В., о чем свидетельствуют:

- договор № 5/6 на публикацию рекламных и информационных материалов в газетах «Правда Севера», «Беломорье», «Северный Комсомолец» от 11.01.2010;
- письмо-заявка на рекламную публикацию в № 25 за 10.03.2010 в газете «Правда Севера»;
- акт выполненных работ № 473 от 31.03.2010;
- счет на оплату № 486 от 31.03.2010;
- платежное поручение № 242 от 05.04.2010 на сумму 10 000 (Десять тысяч) рублей.

Согласно ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 закона несет рекламодатель.

Рекламодателем является издатель газеты «Правда Севера» - ООО «Издательский дом «Правда Севера» о чем свидетельствуют:

- договор № 5/6 на публикацию рекламных и информационных материалов в газетах «Правда Севера», «Беломорье», «Северный Комсомолец» от 11.01.2010;
- письмо-заявка на рекламную публикацию в № 25 за 10.03.2010 в газете «Правда Севера»;
- акт выполненных работ № 473 от 31.03.2010;
- счет на оплату № 486 от 31.03.2010;
- платежное поручение № 242 от 05.04.2010 на сумму 10 000 (Десять тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рекламодателем и рекламодателем в заседание Комиссии от 13.08.2010 по делу № 03-05/20-2010 не представлены доказательства об устранении нарушений ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» в добровольном порядке.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», абзацем «е» пункта 36, пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать размещенную в газете «Правда Севера» от 10.03.2010 на странице 16 (Шестнадцать) рекламу: «*МОТОКУЛЬТИВАТОРЫ и МОТОБЛОКИ облегчает ваш труд оформление кредита на срок до двух лет! Торговая сеть магазинов ДАЧНЫЙ*» ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать ИП Козловцеву Е.В. нарушившим требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

3. Признать ООО «ИД «Правда Севера» нарушившим требования ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

4. Выдать рекламодателю ИП Козловцевой Е.В. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

5. Выдать рекламораспространителю ООО «ИД «Правда Севера» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «16» августа 2010 года.

В соответствии с п. 1 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

«13» августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии	Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены Комиссии:	Цакулов Ю.Г.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	Шестакова Н.М.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

на основании решения от 13.08.2010 по делу № 03-05/20-2010 о признании ООО «ИД «Правда Севера» нарушившим требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1, 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ИД «Правда Севера» с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы «*МОТОКУЛЬТИВАТОРЫ и МОТОБЛОКИ облегчает ваш труд оформление кредита на срок до двух лет! Торговая сеть магазинов ДАЧНЫЙ*», признанной ненадлежащей, опубликованной странице 16 (Шестнадцать) в газете «Правда Севера» от 10.03.2010.

2. ООО «ИД «Правда Севера» в течение месяца с момента получения настоящего предписания представить в Архангельское УФАС России по адресу: г. Архангельск, ул. К. Либкнехта, д. 2 письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

«13» августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии	Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены Комиссии:	Цакулов Ю.Г.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

на основании решения от 13.08.2010 по делу № 03-05/20-2010 о признании ИП Козловцеву Е.В. нарушившим требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1, 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Козловцевой Е.В. с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы *«МОТОКУЛЬТИВАТОРЫ и МОТОБЛОКИ облегчает ваш труд оформление кредита на срок до двух лет! Торговая сеть магазинов ДАЧНЫЙ»*, признанной ненадлежащей, опубликованной странице 16 (Шестнадцать) в газете «Правда Севера» от 10.03.2010.

2. ИП Козловцевой Е.В. в течение месяца с момента получения настоящего предписания представить в Архангельское УФАС России по адресу: г. Архангельск, ул. К. Либкнехта, д. 2 письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) *невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.*

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.