

## РЕШЕНИЕ

23 апреля 2013 г.

Дело № 05-12/10-2013

г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 18 апреля 2013 года

Полный текст решения изготовлен 23 апреля 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее-Комиссия, Бурятское УФАС России, управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, предусмотренных Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» составе:

< ...>,

< ...>,

< ...>,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Символ» (далее-ООО ЧОП «Символ», заявитель) на действия конкурсной комиссии заказчика государственного автономного учреждения культуры Республики Бурятия «Этнографический музей народов Забайкалья» (далее-ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья», заказчик, конкурсная комиссия),

при участии:

от ООО ЧОП «Символ» < ...> (доверенность от 22.03.2013);

от ГАУК Республики Бурятия «Этнографический музей народов Забайкалья» < ...> (доверенность № 11 от 15.04.2013);

### УСТАНОВИЛА:

ФАС России направило в Бурятское УФАС России в порядке принадлежности жалобу ООО ЧОП «Символ» (вх. № 2063 от 10.04.2013 о допущенных нарушениях положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее-Закон о закупках) общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными

унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов устанавливаются Законом о закупках.

Бурятским УФАС России установлено, что заказчиком является государственное автономное учреждение, следовательно, ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» осуществляет закупку товаров, работ, услуг на основании Закона о закупках.

В порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба ООО ЧОП «Символ» принята к производству, оснований, предусмотренных частью 9 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», для возврата жалобы не установлено, жалоба подана с соблюдением сроков для обжалования действий конкурсной комиссии.

В соответствии с требованием части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» в установленные сроки информация о поступлении жалобы и её содержании размещена на сайте Бурятского УФАС России, заказчику направлено уведомление о поступлении жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» по статье 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Бурятским УФАС России установлено, что по результатам открытого конкурса договор не заключен, конкурс признан несостоявшимся.

Рассмотрение жалобы ООО ЧОП «Символ» состоялось 18.04.2013 в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции» в течение семи рабочих дней со дня поступления Комиссией Бурятского УФАС России, созданной приказом Бурятского УФАС России от 29.03.2013 № 60 «О Комиссии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На рассмотрении дела представитель заявителя, доводы, изложенные в жалобе поддержал, и заявил, что конкурсная комиссия необоснованно отказало ООО ЧОП «Символ» в допуске к участию в конкурсе и изложил позицию ООО ЧОП «Символ» так, как она изложена в ранее направленной жалобе.

Представитель ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» с жалобой не согласился и заявил, что конкурсная комиссия приняла правомерное решение об отказе ООО ЧОП «Символ» в допуске к участию в открытом конкурсе.

Установлено, что ГАУК РБ на основании статьи 2 Закона о закупках разработано Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее-положение о закупках), утвержденное на заседании наблюдательного совета ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» от 27.12.2012 № 8.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность

заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

06.03.2013 заказчиком-ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» на официальном сайте: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение № 31300179108 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг охраны, начальная (максимальная) цена договора составила 1 260 000,00 рублей.

На участие в конкурсе подана одна заявка ООО ЧОП «Символ».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок № 31300179108 от 26.03.2013 конкурсная комиссия, рассмотрев заявку ООО ЧОП «Символ», приняла решение об отказе в допуске ООО ЧОП «Символ» к участию в конкурсе по следующим основаниям: подана только одна заявка на участие в конкурсе, не представлены документы, подтверждающие наличие у охранников разрешений на хранение и использование оружия; текст технико-коммерческого предложения заявки (страницы № 5,6,7) полностью повторяют текст технического задания конкурсной документации; не представлена справка из Арбитражного суда Республики Бурятия об отсутствии решения о признании ООО ЧОП «Символ» банкротом и об открытии конкурсного производства; копия устава не заверена надлежащим образом (печатью и подписью руководителя организации и заверена лишь последняя страница копии устава), не указано конкретное время прибытия мобильной группы быстрого реагирования в случае возникновения внештатной ситуации, её состав и техническая оснащённость.

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Символ», изучив материалы дела, конкурсную документацию, Положение о закупках установила, что конкурсная комиссия заказчика необоснованно отказала ООО ЧОП «Символ» в допуске к участию в конкурсе.

Одним из оснований отказа в допуске к участию в конкурсе стало несоответствие конкурсной заявки требованиям конкурсной документации, а именно не представление в составе конкурсной заявки документов, подтверждающих наличие у охранников разрешений на хранение и использование оружия. ООО ЧОП «Символ» в составе заявки представило

копию лицензии № 18 от 05.03.2013 на осуществление частной охранной деятельности с приложением к лицензии перечня разрешенных видов услуг.

Федеральным законом от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее-Закон об охранной деятельности) установлено, что частная детективная и охранный деятельность определяется как

оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.1 Закона об охранной деятельности частная охранная организация - организация, специально учрежденная для оказания охранных услуг, зарегистрированная в установленном законом порядке и имеющая лицензию на осуществление частной охранной деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 1.1 Закона об охранной деятельности частный охранник - гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональную подготовку для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном настоящим Законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией; согласно пункту 3 статьи 1.1 Закона об охранной деятельности удостоверение частного охранника - документ, дающий право частному охраннику работать по трудовому договору с охранной организацией на должности, связанной непосредственно с оказанием охранных услуг.

В соответствии со статьей 16 Закона об охранной деятельности в ходе осуществления частной охранной деятельности разрешается применять огнестрельное оружие и специальные средства только в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом. Виды, типы, модели, количество огнестрельного оружия и патронов к нему, порядок их приобретения и обращения, а также виды и модели специальных средств, порядок их приобретения, учета, хранения и ношения регламентируются Правительством Российской Федерации. Норма обеспечения служебным огнестрельным оружием определяется с учетом потребности в нем, связанной с оказанием охранных услуг, и не может быть более одной единицы на двух частных охранников.

В силу статьи 18 Закона об охранной деятельности охранники имеют право применять огнестрельное оружие в следующих случаях: для отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной опасности; для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемое имущество; для предупреждения (выстрелом в воздух) о намерении применить оружие, а также для подачи сигнала тревоги или вызова помощи (пункты 1,2,3 статьи 18 Закона об охранной деятельности).

Статьей 3 Закона об охранной деятельности установлено, что в целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг: защита жизни и здоровья граждан; охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона об охранной деятельности; охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий; обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона об охранной деятельности; охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, которые имеют особо важное значение для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения и перечень которых утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При этом физическим и юридическим лицам, не имеющим правового статуса частного детектива, частного охранника или частной охранной организации, запрещается оказывать вышеперечисленные услуги на основании статьи 18 Закона об охранной деятельности.

Согласно пункту 4.3 технического задания на охрану ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» к выполнению обязанностей по охране музея допускаются охранники, имеющие разрешение на хранение и использование оружия; в соответствии с пунктами 3.7-3.7.2 технического задания каждый охранник охраны при выполнении служебных обязанностей на объекте должен иметь удостоверение на право осуществления охранной деятельности (лицензию) и оружие, предусмотренное законом об охранной деятельности.

Ещё одним основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе стало не указание конкретного времени прибытия мобильной группы быстрого реагирования в случае возникновения внештатной ситуации, ее состав, техническая оснащённость. Согласно техническому заданию исполнитель (охранная организация) обязан обеспечить наличие группы оперативного реагирования, способной приехать на объект не позднее 10 минут с момента получения сигнала.

Пунктом 6 технико-коммерческого предложения ООО ЧОП «Символ» конкретизированы указанные в техническом задании позиции: а именно:

осуществление охраны с помощью стационарного физического поста в количестве 3 сотрудников с режимом работы охраны с 18:00 до 09:00 часов без выходных; обеспечение охранников спецсредствами (газовый баллончик, палка резиновая, наручники); наличие тревожной кнопки тревожной сигнализации, позволяющей прибытие группы быстрого реагирования на тревожный сигнал в оптимальный срок; сотрудники охраны имеют удостоверения частного охранника, прошли периодическую проверку, квалификационный экзамен и физически подготовлены; сведения о технической оснащённости претендента; *наличие у охранников действующих разрешений на хранение и использование оружия* и прочее.

Согласно пункту 20 информационной карты (раздел 5 конкурсной документации) определены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе: цена договора (50%), подкритерии: *режим работы охраны, режим патрулирования, количество постов охраны, контроль системы видеонаблюдения, наличие тревожной кнопки, экстренной связи, средств радиосвязи, группы оперативного реагирования, наличие у охранников действующих разрешений на хранение и использование оружия, требования к профессиональному уровню и физической подготовке охранников.*

Комиссия Бурятского УФАС России изучив, данный довод жалобы, пришла к выводу о том, что у конкурсной комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске к участию в конкурсе ООО ЧОП «Символ».

*Согласно Положению о закупке конкурсная комиссия проводит оценку и сопоставление заявок в соответствии с требованиями и критериями, установленными конкурсной документацией. Согласно пункту 3.5.15 раздела 3.5 Положения о закупках ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» в случае, если на участие в конкурсе подана только одна заявка конкурс признается несостоявшимся. В случае, если единственная поданная заявка соответствует требованиям, предусмотренным конкурсной документацией, договор может быть заключен с участником, подавшим такую заявку на условиях, изложенных в заявке, при этом участник конкурса, подавший такую заявку не вправе отказаться от заключения договора. Таким образом, конкурсная комиссия в соответствии с Положением о закупке и конкурсной документацией должна была оценить заявку ООО ЧОП «Символ» согласно критериям и подкритериям, изложенным с конкурсной документацией при этом оснований для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе оснований не имелось.*

В нарушение пункта 3.5.15 раздела 3.5 Положения о закупках ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» отказало ООО ЧОП «Символ» в допуске к участию в конкурсе в связи с тем, что на участие в конкурсе подана одна заявка, не оценив, соответствует ли единственно поданная заявка требованиям конкурсной документации и отклонила заявку по необоснованным доводам.

В соответствии с действующим законодательством, отказ в допуске к участию в конкурсе в связи с непредставлением справки из Арбитражного суда Республики Бурятия об отсутствии решения Арбитражного суда Республики Бурятия о признании претендента банкротом и об открытии конкурсного производства является неправомерным. Заказчик не вправе возлагать на потенциальных участников закупки обязанность по предоставлению справки из Арбитражного суда, для допуска к участию в конкурсе достаточным является заявление участника конкурса о не проведении в отношении него процедуры ликвидации, признании банкротом и открытии конкурсного производства.

По аналогии с положениями Закона о размещении заказов заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций сведения о проведении ликвидации участника размещения заказа - юридического лица, подавшего заявку на участие в конкурсе или заявку на участие в аукционе, о принятии арбитражным судом решения о признании такого участника - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, о приостановлении деятельности такого участника в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, о наличии задолженностей такого участника по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня и в государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, об обжаловании наличия таких задолженностей и о результатах рассмотрения жалоб.

Согласно части 6 статьи 11 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия проверяет

соответствие участников размещения заказа требованию, указанному в [пункте 2 части 2](#) статьи 11, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом, а также вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в [пунктах 2 - 4 части 1](#) статьи 11. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Согласно требованиям конкурсной документации (п.п. 4.4.3) каждый документ, входящий в состав заявки на участие в конкурсе, должен быть заверен печатью претендента и подписан; все без исключения страницы должны быть пронумерованы, при этом в конкурсной документации не содержится требования о прошивке устава как отдельно взятого документа, требования касаются конкурсной заявки в целом. Таким образом, отказ в допуске к участию в конкурсе на основании того, что копия устава не заверена надлежащим образом (печатью и подписью руководителя организации и заверена лишь последняя страница копии устава) является неправомерным.

Равно как и неправомерным является отказ по тому основанию, что технико-коммерческое предложение претендента (страницы 5,6,7) полностью повторяет текст технического задания конкурсной документации. В случае если претендент согласен с условиями технико-коммерческого задания конкурсной документации, то повтор его в технико-коммерческом предложении не может являться основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Отказ в допуске к участию в открытом конкурсе по тому основанию, что не указано конкретное время прибытия мобильной группы быстрого реагирования в случае возникновения внештатной ситуации, её состав и техническая оснащённость признан Комиссией Бурятского УФАС России также необоснованным. Технико-коммерческое предложение ООО ЧОП «Символ» соответствует требованиям пункта 4.2 технического задания.

Комиссия Бурятского УФАС России, изучив, заявку ООО ЧОП «Символ», положение о закупке ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья», конкурсную документацию, пришла к выводу о необоснованном отказе ООО ЧОП «Символ» в допуске к участию в открытом конкурсе на право оказания услуг по охране объектов ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья».

При рассмотрении дела установлены следующие нарушения, помимо тех, которые изложены в жалобе ООО ЧОП «Символ».

Согласно извещению о проведении закупки № 31300179108 конкурсная документация размещена на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках одними из принципов и основных положений о закупке товаров, работ, услуг является её *информационная открытость*.

Согласно разделу 2.2 Положения о закупке на официальном сайте

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) подлежат обязательному опубликованию извещение о закупке и вносимые в него изменения, закупочная документация и иные документы, касающиеся закупки товаров, работ, услуг.

В нарушение данного принципа и раздела 2.2 положения о закупке ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» конкурсную документацию на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) не разместило, в подтверждение чего Бурятским УФАС России выполнены распечатки с официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары *запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.*

Отсутствие на официальном сайте конкурсной документации, при наличии в разделе «Общая информация» извещения о проведении открытого конкурса, могло привести к недопущению конкуренции при организации открытого конкурса. Так, отсутствие на официальном сайте конкурсной документации фактически делает невозможным сформировать надлежащую конкурсную заявку потенциальным участникам и принять участие в открытом конкурсе.

Факт отсутствия на официальном сайте конкурсной документации подтвержден представителем ООО ЧОП «Символ», который пояснил, что заявка была сформирована после ознакомления с положениями конкурсной документации. Представитель заявителя пояснил, что между ООО ЧОП «Символ» и ООО «Трейд-Томск» заключено партнерское соглашение об оказании последним комплексных информационных и технических услуг для участия в торгах (т.е. направление в адрес заявителя информации о размещаемых торгах на право заключения договоров, контрактов на право оказания услуг по охране). ООО «Трейд-Томск» направило по электронной почте информацию о номере извещения о проведении закупки и ссылку для ознакомления с конкурсной документацией, при этом ООО ЧОП «Символ» конкурсную документацию на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) самостоятельно не обнаружил.

Комиссией также установлено противоречие между пунктами 3.5.18 и 3.5.23 и пунктом 4.14.2.5 конкурсной документации. Согласно положению о закупке ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» протокол рассмотрения заявок размещается на официальном сайте не позднее следующего за днем подписания рабочего дня, протокол оценки и сопоставления заявок размещается организатором конкурса в течение рабочего дня, следующего за днем подписания. Согласно конкурсной документации протокол рассмотрения заявок и протокол оценки и сопоставления заявок размещаются на официальном сайте не позднее трёх дней с даты его подписания (п. 4.14.2.5 и п. 4.14.3.7 конкурсной документации). Таким образом, указанные в конкурсной документации сроки размещения на официальном сайте протоколов не соответствуют Положению о закупке, которым регламентирована процедура организации и проведения закупки, а также требованиям Закона о закупках. Так, согласно части 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем через 3 дня со дня подписания таких протоколов.

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев дело № 05-12/10-2012, руководствуясь частями 14, 16, 17, 20, 22, пунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ Закона «О защите конкуренции»,



## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Символ» обоснованной.

2. Признать государственное автономное учреждение культуры Республики Бурятия «Этнографический музей народов Забайкалья» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать государственному автономному учреждению культуры Республики Бурятия «Этнографический музей народов Забайкалья» предписание:

3.1. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок от 26.03.2013 и рассмотреть заявку ООО ЧОП «Символ» заново.

3.2. Дополнить пункт 3.5.2 Положения о закупках от 27.12.2008/ № 8 необходимостью размещения конкурсной документации на официальном сайте и сайте заказчика.

3.3. Привести в соответствии (устранить противоречие) между пунктами 3.5.18 и 3.5.23 Положения о закупке и пунктами 4.14.2.5 и 4.14.3.7 конкурсной документации.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

23 апреля 2013 г.

г. Улан-Удэ

Дело № 05-12/10-2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее по тексту - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

< ...>,

< ...>,

< ...>,

руководствуясь статьей 18.1, пунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23, Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 23 апреля 2013 года по делу № 05-12/10-2013

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Государственному автономному учреждению культуры Республики Бурятия «Этнографический музей народов Забайкалья»

1. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок от 26.03.2013 и рассмотреть заявку ООО ЧОП «Символ» заново.

2. Дополнить пункт 3.5.2 Положения о закупках от 27.12.2008/ № 8 необходимостью

размещения конкурсной документации на официальном сайте и сайте заказчика.

3. Привести в соответствии (устранить противоречие) между пункта 3.5.18 и 3.5.23 Положения о закупке и пунктами 4.14.2.5 и 4.14.3.7 конкурсной документации.

4. О выполнении настоящего предписания ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья» сообщить в Бурятское УФАС России в письменном виде с приложением доказательств **в срок не позднее 06 мая 2013 года**.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Бурятия в течение трех месяцев со дня его выдачи в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.