

**РЕШЕНИЕ по делу № 26-К/10**  
**о нарушении законодательства о размещении заказов**

« 14» апреля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Елбаева Н.А.** – руководитель управления, председатель комиссии;

**Архинчеева Е.В.** – ведущий специалист-эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии;

**Гуткович А.Е.** – начальник отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии,

в присутствии представителя Заказчика - администрации МО «Село Кош-Агач» Елекова Айдара Ивановича, гл. специалиста отдела природопользования и водных отношений Министерства природных ресурсов Республики Алтай, члена единой комиссии по доверенности № 11 от 08.04.2010г., представителя Заявителя ЗАО «Энерготехноком» - Коробейникова Ивана Ивановича, руководителя службы маркетинга, по доверенности № 050 от 12.03.2010. и представителя победителя аукциона - ООО «Магистраль» Пиряева Василия Ивановича по доверенности от 03.03.2010г., рассмотрев жалобу **ЗАО «Энерготехноком»** от 09.04.2010г. вх. № 739 на действия единой комиссии администрации МО «Село Кош-Агач» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту ГТС-противоналедных дамб в с. Кош-Агач на реках Чаганка, Черная и Сузой Лог Кош-Агачского района, Республики Алтай

**УСТАНОВИЛА:**

В Алтайское республиканское УФАС России 09.04.2010г. обратился Заявитель ЗАО «Энерготехноком» ( 649007, Республика Алтай, г.Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226/2) на действия единой комиссии администрации МО «Село Кош-Агач» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту ГТС-противоналедных дамб в с. Кош-Агач на реках Чаганка, Черная и Сухой Лог, Кош-Агачского района, Республики Алтай.

30 марта 2010 года Единой комиссией Администрации муниципального образования «Село Кош-Агач» был проведен открытый аукцион на право заключить муниципальный контракт «Выполнение работ по капитальному ремонту ГТС - противоналедных дамб в с.Кош-Агач на реках Чаганка, Черная и Сухой Лог Кош-Агачского района Республики Алтай».

Заявитель считает, что при проведении процедуры аукциона были допущены нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» а именно:

1. В нарушение ч. 4 ст. 37 ФЗ № 94-ФЗ и ч. 5 ст. 37 ФЗ № 94-ФЗ аукционистом **был нарушен** предусмотренный ФЗ № 94-ФЗ **порядок проведения процедуры аукциона**, предусмотренный вышеуказанными статьями: **при шаге аукциона 5% от начальной максимальной цены контракта (шаг аукциона) с текущей ценой контракта в размере 10 899 291 (десять миллионов восемьсот девяносто девять тысяч двести девяносто один) рубль 00 копеек, аукционист снизил цену контракта на 5% от начальной максимальной цены контракта (шаг аукциона), после трехкратного объявления новой цены контракта, предложений от участников не поступило, аукционист завершил процедуру аукциона и объявил победителем аукциона компанию, сделавшей последнее предложение по цене контракта 10 899 291 (десять миллионов восемьсот девяносто девять тысяч двести девяносто один) рубль 00 копеек.**

Заявитель считает, что в соответствии с вышеуказанными статьями, аукционист должен был снизить шаг аукциона на 0,5%, объявить шаг аукциона 4,5% и объявить новую цену контракта, при шаге 4,5%, если предложений от участников не поступило предложения от участников снизить шаг аукциона на 0,5%, объявить шаг аукциона 4,0% и объявить новую цену контракта, и при отсутствии предложений участников аукциона, далее снижать шаг аукциона до 3,5%; 3,0%; 2,5%; 2,0%; 1,5%; 1,0, и так до минимально разрешенного ФЗ № 94-ФЗ шага аукциона равным 0,5%, и только после трехкратного объявления новой цены контракта при шаге 0,5% в отсутствии предложений участников, завершить процедуру аукциона.

2. В нарушение п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том

числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, аукционист своими действиями воспрепятствовал Заявителю полноценно принять участие в вышеуказанном аукционе, сделать предложение по цене контракта менее чем 10 899 291 (десять миллионов восемьсот девяносто девять тысяч двести девяносто один) рубль 00 копеек, при шаге аукциона менее 5%.

Таким образом, Заявитель считает, что действия аукционной комиссии привели к ущемлению его законных прав и интересов, аукционная комиссия необоснованно признала победителем аукциона участника аукциона ООО «Магистраль».

**Не согласившись с доводами, указанными в жалобе, Заказчиком в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 12.04.2010г. представлено возражение:**

Заказчик считает, жалоба ЗАО «Энерготехноком» является необоснованной и не подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

Аукционист в соответствии с частью 5 статьи 37 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», снизил шаг аукциона на 0,5 %, объявил шаг аукциона 4,5% и новую цену контракта - 10 144 724,70 (десять миллионов сто сорок четыре тысячи семьсот двадцать четыре) рубля 70 копеек.

После троекратного объявления сниженной на шаг аукциона 4,5% цены контракта не поступило предложений от участников аукциона. Предложения не поступали и после того, как аукционист снижал шаг аукциона до 4,0%; 3,5%; 3,0%; 2,5%; 2,0%; 1,5%; 1,0%; 0,5%.

После троекратного объявления аукционистом цены контракта, сниженной на шаг аукциона 0,5% , что составило 10 815 450,30 (десять миллионов восемьсот пятнадцать тысяч четыреста пятьдесят) рублей 30 копеек, ни один из участников не поднял карточку, и аукционист объявил аукцион закрытым, объявив победителем аукциона - ООО «Магистраль», сделавшего последнее предложение о цене контракта и участника, сделавшего предпоследнее предложение о цене контракта, что подтверждается аудиозаписью аукциона.

**Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:**

04.03.2010г. администрацией МО «Село Кош-Агач» на официальном сайте Республики Алтай и в районной газете «Чуйские зори» размещено Извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту ГТС – противоналедных дамб в с. Кош-Агач на реках Чаганка, Черная и сухой Лог Кош-Агачского района, Республики Алтай».

Начальная (максимальная) цена контракта – 16 768 140 рублей.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в открытом аукционе № 01 от 26.03.2010г. на участие в аукционе подано 10 заявок, из них допущено к участию 8 участников.

Распоряжением № 100 от 03.02.2010г. «Об утверждении нового состава единой комиссии МО «Село Кош-Агач» утверждена единая комиссия.

Единогласным решением аукционной комиссии из числа единой комиссии аукционистом избран Елеков Айдар Иванович, гл. специалист отдела природопользования и водных отношений Министерства природных ресурсов Республики Алтай.

Согласно Протоколу №2 открытого аукциона от 30.03.2010г. все участники (их представители) прибыли на участие в аукционе.

В соответствии п. 3, 4, 5 ч. 5.2 ст. 37 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов Аукцион проводится в следующем порядке:

3) участник аукциона после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и цены контракта, сниженной в соответствии с "шагом аукциона" в порядке, установленном частью 5 настоящей статьи, поднимает карточки в случае, если он согласен заключить контракт по объявленной цене;

4) аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и цены контракта, сниженной в соответствии с "шагом аукциона", а также новую цену контракта, сниженную в соответствии с "шагом аукциона" в порядке, установленном частью 5 настоящей статьи, и "шаг аукциона", в соответствии с которым снижается цена;

5) аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления аукционистом цены контракта ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет об окончании проведения аукциона (лота), последнее и предпоследнее предложения о цене контракта, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене контракта.

Прослушав аудиозапись открытого аукциона, представленную Заказчиком на заседание

Комиссии, нарушения аукционистом требований ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, в ходе проведения данного аукциона, Комиссией УФАС по Республике Алтай не установлены.

Следовательно, указание Заявителем в жалобе на то, что аукционистом единой комиссии МО «Село Кош-Агач» нарушен порядок аукциона, **является необоснованным.**

**Однако, в ходе рассмотрения жалобы, при рассмотрении представленных документов Комиссией установлено:**

В соответствии с ч. 4 ст.11 вышеуказанного закона «Требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов» кроме указанных в частях 1 - 3 данной статьи требований, Заказчик, уполномоченный орган не **вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.**

В нарушение данной нормы, Заказчиком в п.10 Информационной карты аукционной документации предусмотрено привлечение соисполнителей (субподрядчиков) на выполнение **не более чем 30% от объема работ предусмотренного муниципальным контрактом.**

А так же, в нарушение ч.3 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов Заказчиком, в п. 15 формы Заявки, предусмотрено предоставление сведений **о банковских реквизитах участника размещения заказа.**

В ходе рассмотрения жалобы на заседании Комиссии представителем Заявителя высказана просьба о прослушивании аудиозаписи данного открытого аукциона.

При осуществлении прослушивания аудиозаписи открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту ГТС - противоналедных дамб в с.Кош-Агач на реках Чаганка, Черная и Сухой Лог Кош-Агачского района Республики Алтай, представитель Заявителя согласился с тем что, аукционистом полностью соблюдена процедура снижения цены согласно ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...».

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «Энерготехноком» на действия единой комиссии Заказчика – администрации МО «Село Кош-Агач» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту ГТС-противоналедных дамб в с. Кош-Агач на реках Чаганка, Черная и Сухой Лог, Кош-Агачского района, Республики Алтай необоснованной.

2.Признать Заказчика – администрацию МО «Село Кош-Агач» нарушившим ч. 4 ст.11 , ч. 3 ст.35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части установления в аукционной документации излишних требований (сведений).

3. Выдать Заказчику – администрации МО «Село Кош-Агач» предписание об устранении нарушений путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

##### **об устранении нарушений**

##### **законодательства о размещении заказов**

«14» апреля 2010 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) в составе:

Елбаева Н.А.

Руководитель Управления, Председатель комиссии;

Гуткович А.Е.

Начальник отдела государственных закупок и контроля органов власти управления, член Комиссии;

Архинчеева Е.В.

Ведущий специалист –эксперт отдела государственных закупок и контроля органов власти управления, член Комиссии.

на основании Решения по жалобе № 26-К/10 принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы: ЗАО «Энерготехноком» на действия единой комиссии администрации МО «Село Кош-Агач» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту ГТС-противоналедных дамб в с. Кош-Агач на реках Чаганка, Черная и Сузой Лог Кош-Агачского района, Республики Алтай, в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику - администрации МО «Село Кош-Агач» прекратить нарушения ч. 3 ст. 35; ч.4 ст.11 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказа.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до 29.04.2010г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.