

## РЕШЕНИЕ

«17» декабря 2009 года

Резолютивная часть решения оглашена 09 декабря 2009 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Дзвин К.А., ведущий специалист-эксперт, Колупаева Е.В., специалист-эксперт, в присутствии представителя ответчика Рожкова Д.И. (доверенность 29.10.2009 г. б/н), представителя ООО «Рязанский межрегиональный автоцентр «КАМАЗ» Гришиной М.Н. (доверенность №12 от 18.11.2009г.), в отсутствие представителя заявителя, ОАО «КАМАЗ» (представлено ходатайство от 03.12.2009г. №07101-848 о рассмотрении дела в отсутствие представителя ОАО «КАМАЗ»), рассмотрев дело № 233/2009-М/Т по признакам нарушения ООО «АвтоСити» (390037, г. Рязань, ул. Зубковой, д.8) п.1 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление от ОАО «КАМАЗ» (423827, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, пр. Автозаводский, д.2) от 06.10.2009г. вх. № 2038 о нарушении ООО «АвтоСити» (390037, г. Рязань, ул. Зубковой, д.8) антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции.

Заявитель, хозяйствующий субъект, в отношении которого подано заявление, осуществляют хозяйственную деятельность на одном товарном рынке – рынке продажи автомобилей (ОКВЭД код 501) и являются конкурентами.

В газете «ЯРМАРКА» на странице 92 №100(1732) от 31 августа 2009г. размещена реклама ООО «АвтоСити» следующего содержания: «Автосалон АвтоСити официальный дилер КАМАЗ, НЕФАЗ. Не жди! КАМАЗы КУПИ! Скидка 20%. Все автомобили в наличии! Новые автомобили КАМАЗ 2008г. выпуска. Гарантийное обслуживание и ремонт автомобилей КАМАЗ».

По мнению заявителя - сведения, указанные в рекламе являются недостоверными, так как ООО «АвтоСити» не является официальным дилером ОАО «КАМАЗ».

Заявитель полагает, что представляя себя официальным дилером ОАО «КАМАЗ» в рекламной информации, ООО «АвтоСити» создает опасность смешения организации продавца автомобилей и производителя автомобилей, в частности, впечатление того, что ООО «АвтоСити» является официальным дилером ОАО «КАМАЗ» и что между ОАО «КАМАЗ» и ООО «АвтоСити» существуют договорные отношения.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Управления установлено, что ООО «АвтоСити» не является официальным дилером ОАО «КАМАЗ».

Комиссией Управления установлено, что рекламодателем указанной выше рекламы является ООО «Рязань МАЗ Сервис», входящий в одну группу лиц с ООО «АвтоСити» (единоличным исполнительным органом указанных хозяйствующих обществ является Волчков Д.И.).

Рассматриваемое действие указанной группы лиц направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащее законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и может причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, либо нанести вред их деловой репутации. Комиссии представлено объяснение ООО «Рязанский межрегиональный автоцентр «КАМАЗ» из содержания которого следует, что его права и законные интересы нарушены, в связи с распространением рассматриваемой рекламы. Действие группы лиц является актом недобросовестной конкуренции, в соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту или его деловой репутации.

В рассматриваемой рекламе распространяются ложные сведения о том, что ООО «АвтоСити» является официальным дилером ОАО «КАМАЗ».

Комиссия считает необходимым отметить, что согласно п. 4 ч.2 ст.5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в

соответствии с антимонопольным законодательством.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе ООО «АвтоСити»-Волчков Д.И.-ООО «Рязань МАЗ Сервис» нарушившими п.1 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в распространении в газете «ЯРМАРКА», в частности в №100 от 31.08.2009г., ложных сведений о наличии у автосалона «АвтоСити» статуса официального дилера ОАО «КАМАЗ».

2. В связи с отсутствием у Комиссии документального подтверждения волеизъявления рекламодателя о прекращении распространения ложных сведений, выдать группе лиц в составе ООО «АвтоСити»-Волчков Д.И.-ООО «Рязань МАЗ Сервис» предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

3. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении. Исходя из буквального толкования ч.1 ст.14.33 КоАП РФ рекомендовать указанному должностному лицу возбудить дело об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

«17» декабря 2009 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Дзвин К.А., ведущий специалист-эксперт, Колупаева Е.В., специалист-эксперт, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «17» декабря 2009г. по делу № 233/2009-М/Т о нарушении группой лиц в составе ООО «АвтоСити»-Волчков Д.И.-«Рязань МАЗ Сервис» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «АвтоСити» прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: в 3-х дневный срок со дня получения настоящего предписания.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок **до 25 декабря 2009г.**

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

«17» декабря 2009 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Дзвин К.А., ведущий специалист-эксперт, Колупаева Е.В., специалист-эксперт, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «17» декабря 2009г. по делу № 233/2009-М/Т о нарушении группой лиц в составе ООО «АвтоСити»-Волчков Д.И.-«Рязань МАЗ Сервис» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Волчкову Д.И. прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: в 3-х дневный срок со дня получения настоящего предписания.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок **до 25 декабря 2009г.**

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

«17» декабря 2009 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Дзвин К.А., ведущий специалист-эксперт, Колупаева Е.В., специалист-эксперт, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «17» декабря 2009г. по делу № 233/2009-М/Т о нарушении группой лиц в составе ООО «АвтоСити»-Волчков Д.И.-«Рязань МАЗ Сервис» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Рязань МАЗ Сервис» прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: в 3-х дневный срок со дня получения настоящего предписания.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок **до 25 декабря 2009г.**

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Обращаем Ваше внимание, что за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.