

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

11 августа 2011 года

№ 04-02/5249

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дельтер» от 05.08.2011 № 508/1, направленную письмом ФАС России от 08.08.2011 № 13ТУ/01271 (вх. от 09.08.2011 № 1645эл.), на действия заказчика – Государственное учреждение Республики Коми «Кардиологический диспансер», котировочной комиссии при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок «На выполнение работ по текущему ремонту источников бесперебойного питания на 2011 год для ГУ РК «Кардиологический диспансер» (далее – ООО «Дельтер», ГУ РК «Кардиологический диспансер», заказ, запрос котировок), при участии:
<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «Дельтер», ООО «Группа Компаний СоюзИнвест» извещены по факсимильной связи о времени и месте рассмотрения жалобы.

ООО «Дельтер» направлено письмо от 10.08.2011 № 1008/1 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества.

На рассмотрении жалобы представители вышеуказанных обществ отсутствуют, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Дельтер».

В жалобе указывается, что в соответствии с извещением № 0307200015911000050 от 21.07.2011 ООО «Дельтер» 02.08.2011 в 12 часов 18 минут по электронной почте была подана котировочная заявка.

В соответствии с извещением срок подачи котировочных заявок был установлен до 14.00 02.08.2011.

Заявитель отмечает, что в нарушение ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) заказчик не направил ООО «Дельтер» подтверждение получения котировочной заявки.

В жалобе также указывается, что согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок «На выполнение работ по текущему ремонту источников бесперебойного питания на 2011 год для ГУ РК «Кардиологический диспансер» от 03.08.2011 победителем запроса котировок признано ООО «Группа Компаний СоюзИнвест» несмотря на то, что ООО «Дельтер» предоставило котировочную заявку с наименьшей ценой, а именно: 263 000 рублей.

ГУ РК «Кардиологический диспансер» с требованиями жалобы не согласно, доводы изложены в отзыве на жалобу.

ООО «Группа Компаний СоюзИнвест» возражение на жалобу не представило.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей заказчика, председателя котировочной комиссии, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Заказчиком размещения заказа является ГУ РК «Кардиологический диспансер».

Источником финансирования заказа являются средства обязательного медицинского страхования (средства, предусмотренные в рамках одноканального финансирования).

Начальная (максимальная) цена контракта: 295 000 рублей.

Предмет контракта: выполнение работ по текущему ремонту источников бесперебойного питания на 2011 год для ГУ РК «Кардиологический диспансер».

В соответствии с приказом и.о. главного врача ГУ РК «Кардиологический диспансер» от 21.07.2011 № 287/п для размещения заказа на выполнение работ по текущему ремонту источников бесперебойного питания на 2011 год для ГУ РК «Кардиологический диспансер» создана котировочная комиссия.

3.2. Согласно ч.ч. 1, 2, 3 ст. 46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

В пп.1, 2 ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» установлено, что целью настоящего Федерального закона является обеспечение правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения, возникающие при совершении гражданско-правовых сделок и в других предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме;

электронная цифровая подпись - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе;

владелец сертификата ключа подписи - физическое лицо, на имя которого удостоверяющим центром выдан сертификат ключа подписи и которое владеет соответствующим закрытым ключом электронной цифровой подписи, позволяющим с помощью средств электронной цифровой подписи создавать свою электронную цифровую подпись в электронных документах (подписывать электронные документы);

сертификат ключа подписи - документ на бумажном носителе или электронный документ с электронной цифровой подписью уполномоченного лица удостоверяющего центра, которые включают в себя открытый ключ электронной цифровой подписи и которые выдаются удостоверяющим центром участнику информационной системы для подтверждения подлинности электронной цифровой подписи и идентификации владельца сертификата ключа подписи;

подтверждение подлинности электронной цифровой подписи в электронном документе - положительный результат проверки соответствующим сертифицированным средством электронной цифровой подписи с использованием сертификата ключа подписи принадлежности электронной цифровой подписи в электронном документе владельцу сертификата ключа подписи и отсутствия искажений в подписанном данной электронной цифровой подписью электронном документе;

пользователь сертификата ключа подписи - физическое лицо, использующее полученные в удостоверяющем центре сведения о сертификате ключа подписи для проверки принадлежности электронной цифровой подписи владельцу сертификата ключа подписи.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе при одновременном соблюдении следующих условий:

-

сертификат ключа подписи, относящийся к этой электронной цифровой подписи, не утратил силу (действует) на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии доказательств, определяющих момент подписания;

-

подтверждена подлинность электронной цифровой подписи в электронном документе;

-

электронная цифровая подпись используется в соответствии со сведениями, указанными в сертификате ключа подписи.

Как следует из письменной информации заказчика, а также данных представителями ГУ РК «Кардиологический диспансер» в ходе заседания устных пояснений, направленная ООО «Дельтер» котировочная заявка не соответствовала требованиям действующего законодательства, которые предъявляются к электронным документам, в части отсутствия электронной цифровой подписи. В связи с указанным заказчик не мог зарегистрировать электронное сообщение общества, оформленное ненадлежащим образом, как котировочную заявку.

На рассмотрение жалобы Комиссией Коми УФАС России установлено следующее. Из листа учета регистрации входящих котировочных заявок на выполнение работ по текущему ремонту источников бесперебойного питания на 2011 год для ГУ РК «Кардиологический диспансер» № 0307200015911000050 от 21.07.2011 Н.М.Ц.=295 000 руб., протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок «На выполнение работ по текущему ремонту источников бесперебойного питания на 2011 год для ГУ РК «Кардиологический диспансер» от 03.08.2011 следует, что на участие в проведении запроса котировок поступили котировочные заявки от двух участников: ООО «Группа Компаний СоюзИнвест» и ООО «ЭнергоСервис-Нева»; победителем в проведении запроса котировок признано ООО «Группа Компаний СоюзИнвест», предложившее наименьшую цену контракта.

В ходе обзора котировочной заявки ООО «Дельтер», представленной на рассмотрение жалобы представителями заказчика на электронном носителе, Комиссией Коми УФАС России установлено следующее. При открытии электронной цифровой подписи выходит надпись: «Недействительная подпись. Данная подпись или подписанное содержимое были изменены». При открытии корневых сертификатов появляются сообщения: «Состояние сертификата: Этот сертификат содержит недействительную цифровую подпись». Таким образом, направленная ООО «Дельтер» по электронной почте котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным для электронного документа, а именно: наличие недействительной электронной цифровой подписи не позволило заказчику идентифицировать направленную по электронной почте заявку как документ, поступивший именно от общества и имеющий юридическую силу. Следовательно, у заказчика не возникли предусмотренные ч.ч. 2, 3 ст. 46 Закона о размещении заказов обязанности по направлению в форме электронного документа подтверждения получения котировочной заявки, поданной в форме электронного документа, и регистрации указанной котировочной заявки.

Таким образом, бездействие заказчика в части нерегистрации котировочной заявки ООО «Дельтер» и ненаправления в адрес общества подтверждения получения такой заявки соответствуют положениям ч.ч. 1, 3 ст. 46 Закона о размещении заказов.

В действиях котировочной комиссии в части признания победителем в проведении запроса котировок ООО «Группа Компаний СоюзИнвест» нарушений требований Закона о размещении заказов Комиссией Коми УФАС России не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Дельтер» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.