

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С <...> ,

члены Комиссии:

Б<...> ,

Б<...> ,

рассмотрев дело №106-ФАС22-Р/08-14 по факту размещения и распространения в газете «Восток Алтай» (№20 за 2014г.) рекламы финансовых (кредит) услуг, в которой отсутствует информация о лице, предоставляющего финансовые услуги (кредит),

в присутствии лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя – МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» - главного редактора МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» Х<...> и рекламодателя - ООО «АвтоГрад плюс» , в лице директора Ж<...>.,

#### УСТАНОВИЛА:

В газете «Восток Алтай» (№20 за 2014г.) размещена реклама следующего содержания: «АВТОКРЕДИТ в течение часа по двум документам, 8- <...> ОГРН 1112204001337» без указания наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги (кредит).

На заседании Комиссии директор ООО «АвтоГрад плюс» Ж<...> пояснил, что при размещении рекламы в газете «Восток Алтай» не проверил содержание, доверился лицу, которое размещало спорную рекламу.

Главный редактор МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» Х<...> нарушение признал, свою позицию по отношению распространения спорной рекламы изложил в ответе на запрос антимонопольного органа (вхд. №6157 от 16.06.2014г.)

Комиссия, заслушав главного редактора МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» Х<...> и директора ООО «АвтоГрад плюс» Ж<...>., изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке

Обозначенная выше рекламная информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», является публичной, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц, в том числе к финансовой услуге - кредит.

ООО «АвтоГрад плюс» представлена копия договора №У22000785 от 18.02.2013г., заключенного ООО «АвтоГрад плюс» с ОАО «Альфа-Банк». Предметом договора определяется порядок взаимодействия сторон при обслуживании Клиентов, приобретающих в Торговой точке. Товар с оплатой за счет Кредита, предоставляемого Клиенту Банком, а также порядок передачи в Банк документов Клиентов, оформленных при предоставлении Кредита.

В данном случае финансовые услуги - «кредит» предоставляет ОАО «Альфа-Банк».

Исходя из информации, размещенной в рекламе, а именно, сведений основного государственного регистрационного номера (ОГРН) – 1112204001337 и из представленной копии Выписки из ЕГРЮЛ следует, что рассматриваемая реклама размещена от имени ООО «АвтоГрад плюс».

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В данной рекламной информации указанное требование Закона нарушено, то есть не содержится указания на то, кто оказывает финансовые услуги - кредит.

В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащей признается реклама, которая не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, реклама: «АВТОКРЕДИТ в течение часа по двум документам, 8-<...> ОГРН 1112204001337» размещена в газете «Восток Алтай» (№20 за 2014г.) с нарушением требований ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п.п.6,7 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

Согласно ст.3 Федерального закона «О рекламе», рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламодателем – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела установлено, что рекламодателем данной рекламной информации является ООО «АвтоГрад плюс», рекламодателем — МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай».

Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения рекламодателем ООО «АвтоГрад плюс» и рекламодателем МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении ООО «АвтоГрад плюс» и распространении МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» в газете «Восток Алтай» (№20 за 2014г.) ненадлежащей рекламы «АВТОКРЕДИТ в течение часа по двум документам, 8-<...> ОГРН 1112204001337», в которой отсутствуют сведения о лице, предоставляющем финансовые услуги - кредит.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального

закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ««АВТОКРЕДИТ в течение часа по двум документам, 8-<...> ОГРН 1112204001337» ненадлежащей, так как при ее размещении и распространении нарушено требование ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать рекламораспространителя МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» и рекламодателя ООО «АвтоГрад плюс» нарушившими требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
3. Вынести рекламораспространителю МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» и рекламодателю ООО «АвтоГрад плюс» предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Резолютивная часть решения объявлена 10 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 сентября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 129

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С<...>,

члены Комиссии:

Б<...>

Б<...>,

на основании своего решения от 10 сентября 2014г. по делу №106-ФАС22-Р/08-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовой услуги (кредит), размещенной ООО «АвтоГрад плюс» в газете «Восток Алтай» (№20 за 2014г.), поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от

13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МАУ «Редакция газеты «Восток Алтай» (658420, с.Целинное, ул.Советская, 38) **в срок до 19 сентября 2014г.** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение в газете «Восток Алтай» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (кредит), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги .

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22 сентября 2014г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 130

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – С <...>

члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

на основании своего решения от 10 сентября 2014г. по делу №106-ФАС22-Р/08-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовой услуги (кредит), размещенной ООО «АвтоГрад плюс» в газете «Восток Алтай» (№20 за 2014г.), поскольку при ее размещении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3

статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АвтоГрад плюс» (659321, г.Бийск, ул.Советская, 197-110) **в срок до 19 сентября 2014г.** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение в газете «Восток Алтай» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (кредит), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги .

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22 сентября 2014г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.