

Решение

по делу № 20/09-к о нарушении законодательства о размещении заказов

16 марта 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Мухина С.Л. – представителя ООО «Архпроект»,

Курникова Е.А. – представителя администрации МО городской округ «Долинский», члена единой комиссии администрации МО городской округ «Долинский» по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд,

рассмотрев дело № 20/09-к о нарушении единой комиссией администрации МО городской округ «Долинский» по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при проведении открытого аукциона по предмету: «Проектно-изыскательские работы на строительство объекта: «Пятиэтажный многоквартирный жилой дом в г. Долинске»,

УСТАНОВИЛА:

10 марта 2009 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Архпроект» (далее также – Заявитель) о признании единой комиссии администрации МО городской округ «Долинский» по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд (далее также – единая комиссия) нарушившей положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного аукциона.

Как пояснил представитель Заявителя С.Л. Мухин, единая комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Архпроект» по причине непредставления описи документов заявки, поскольку опись была приложена к заявке, но не подшита.

Член единой комиссии Е.А. Курников с жалобой Заявителя не согласился и пояснил, что единая комиссия обоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе, поскольку заявка не содержала описи документов, то есть не соответствовала требованиям документации об аукционе.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – администрацией муниципального образования городской округ «Долинский» был объявлен вышеуказанный открытый аукцион.

27.02.2009 состоялось рассмотрение заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Дальгипротранс» (г. Хабаровск, ул. Шеронова, 56), ООО «Шпиль» (г. Иркутск, б-р Гагарина, 70 а-53), ОАО «Сахалин-Инжиниринг» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 69), ООО «Архпроект» (г. Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская, 44), ООО «Сахалин-Строй-Механизация» (г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, 24 б), ООО «Строительные системы» (г. Южно-Сахалинск, ул. Украинская, 9-73), ООО «АктивСервис-Сахалин» (г. Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, 40-304).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27.02.2009 к участию в аукционе допущены ООО «Дальгипротранс», ООО «Шпиль», ОАО «Сахалин-Инжиниринг», ООО «Сахалин-Строй-Механизация», ООО «Строительные системы».

03.03.2009 состоялся аукцион, победителем которого признано ООО «Шпиль», предложившее цену исполнения контракта в размере 2 240 000 руб. при начальной цене контракта в размере 7 000 000 руб.

ООО «Архпроект» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям п. 1 раздела 2 документации об аукционе – отсутствие описи документов, предоставляемых для участия в открытом аукционе на право

заключения муниципального контракта – приложение № 1.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей сторон, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать также требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, и инструкции по ее заполнению.

Требования к оформлению заявки указаны в п. 3.13 раздела 1 документации об аукционе. В соответствии с указанным пунктом, все документы, содержащиеся в заявке, должны лежать в порядке, указанном в описи документов. Документы заявки, включая приложения, должны быть прошиты, пронумерованы, подписаны руководителем (уполномоченным лицом) и скреплены соответствующей печатью на обороте с указанием количества страниц, заверены подписью и иметь сквозную нумерацию страниц.

В разделе 2 документации об аукционе – Информационной карте аукциона перечислены требования к содержанию и форме заявки. Пунктом 1 указанного раздела предусмотрено следующее. Заявка, которую представляет участник размещения заказа в соответствии с Инструкцией, должна включать в себя опись документов, предоставляемых для участия в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта (приложение № 1).

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе, в том числе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Анализ заявки ООО «Архпроект» показал, что опись документов в заявке отсутствовала. В конверте, поданном вместе с заявкой на участие в аукционе, опись документов также отсутствовала.

Таким образом, единая комиссия обоснованно отказала ООО «Архпроект» в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок должен содержать также решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа.

В нарушение ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27.02.2009 единая комиссия не указала положений Закона о размещении заказов, которым не соответствовал участник размещения заказа, которому отказано в допуске к участию в аукционе.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Архпроект» признать необоснованной.
2. Признать единую комиссию нарушившей ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что нарушения, допущенные единой комиссией, не влияют на итоги аукциона в целом, предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченко

Члены Комиссии

А.Г. Могилевкин

Я.Х. Ли