

РЕШЕНИЕ № 201 -15/гз

о признании жалобы необоснованной

6 июля 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <_____> - председатель Комиссии;
2. <_____> - член Комиссии;
3. <_____> - член Комиссии;

в присутствии:

<_____> - представителя Уполномоченного учреждения – Администрации Марковского муниципального района Саратовской области (доверенность №01-01-22/2091 от 30.06.2015), Заказчика МУ МСЦ "Олимп" (доверенность);

рассмотрев жалобу ООО "СФЕРА-ГРУПП" на действия Заказчика Муниципального учреждения «Молодежный спортивный центр по физической культуре, спорту, туризму и социальной работе Марковского муниципального района Саратовской области» «Олимп» при проведении электронного аукциона № 0160300052615000079 "Выполнение работ по капитальному ремонту усиления строительных конструкций части здания спортивного комплекса "Лидер",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "СФЕРА-ГРУПП" (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика – МУ "Молодежный спортивный центр по физической культуре, спорту, туризму и социальной работе Марковского муниципального района Саратовской области" "Олимп" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0160300052615000079 "на выполнение работ по капитальному ремонту усиления строительных конструкций части здания спортивного комплекса "Лидер" (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что документация об аукционе размещена Заказчиком с нарушением Закона о контрактной системе, а именно, Заказчиком в проекте контракта не установлено предоставление отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с ч.6.1 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

12.06.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) в 2015 году [в случаях и в порядке](#), которые определены Правительством Российской Федерации, заказчик предоставляет отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляет списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Согласно ч. 39 ст. 112 Закона о контрактной системе акты Правительства Российской Федерации, принятые в соответствии с [частью 6.1 статьи 34](#), [частью 1.1 статьи 95](#), [частями 2.1 и 11 статьи 96](#) настоящего Федерального закона, применяются при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд Республики Крым и города федерального значения Севастополя, для обеспечения муниципальных нужд муниципальных образований Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня начала применения заказчиками положений настоящего Федерального закона в соответствии с [частями 32, 33 и 35](#) настоящей статьи.

Кроме того, требования о включении данного условия в проект контракта в Законодательстве о контрактной системе отсутствуют.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Согласно п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: *порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.*

В документации об Аукционе Заказчиком установлено, что дата начала подачи запросов – 12 июня 2015 г. Дата окончания подачи запросов – 25 июня 2015 г.

Любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором

электронной площадки заказчику. Если указанный запрос поступил заказчику не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, заказчик в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного запроса, размещает разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос.

Информация относительно даты начала и окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений в документации об Аукционе отсутствует, что является нарушением п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В документации об Аукционе Заказчиком установлены требования к содержанию первой части заявки, а именно: Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- согласие участника аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказании услуги.

Однако Заказчику, согласно Технического задания Документации об Аукционе при выполнении работ необходимо использование товара.

В соответствии с п.п. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать: согласие, предусмотренное [п. 2 ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Таким образом, установив неправомерные требования к содержанию первой части заявки, Заказчик нарушил п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 3 ст. 64 Закон о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 ст. 64 Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении

закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В п. 16 Информационной карты Документации об Аукционе установлено что участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, без указания каким именно требованиям должен соответствовать участник Аукциона, что не соответствует п.1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "СФЕРА-ГРУПП" на действия Заказчика – МУ "Молодежный спортивный центр по физической культуре, спорту, туризму и социальной работе Марковского муниципального района Саратовской области" "Олимп" при проведении электронного аукциона № 0160300052615000079 "на выполнение работ по капитальному ремонту усиления строительных конструкций части здания спортивного комплекса "Лидер" необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика МУ "Молодежный спортивный центр по физической культуре, спорту, туризму и социальной работе Марковского муниципального района Саратовской области" "Олимп" нарушения п.1 ч. 1 ст. 31, п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 11 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
3. Выдать заказчику МУ "Молодежный спортивный центр по физической культуре, спорту, туризму и социальной работе Марковского муниципального района Саратовской области" "Олимп" предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель

ПРЕДСЕДИТЕЛЬ
Комиссии:

< _____ >
(ПОДПИСЬ)

Члены
Комиссии:

< _____ >
(ПОДПИСЬ)

< _____ >
(ПОДПИСЬ)