

РЕШЕНИЕ

№ 262/2020-КС

по делу 023/06/67-983/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

27 февраля 2020 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Виннер» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ «ВДЦ «Орленок» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Изготовление и поставка печатной продукции» (извещение №0318100047919000191) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно отклонена заявка ООО «Виннер», а также на то, что документация утверждена с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком –ФГБОУ «ВДЦ «Орленок»проводился электронный аукцион: «Изготовление и поставка печатной продукции» (извещение №0318100047919000191).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 323 028,84рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пп. «б» п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (ч.5.ст. 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пп. б) п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей

статьи, должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.02.2020 №0318100047919000191-1000 «Виннер» было отказано в допуске к участию по основаниям, предусмотренным п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

Идентификационный номер заявки участника размещения заказа	Обоснование причин отказа в допуске участника закупки
80	<p>В составе первой части заявки, участником закупки предложен товар с показателями товара, которые не соответствуют значениям, установленным документацией об аукционе, а именно:</p> <p>- по строке 13 по наименованию показателя «Плотность бумаги внутреннего блока, г/м²» участником заявлено его значение «80», при этом, указано одно конкретное значение, что не соответствует требованиям технического задания и п.4.3.3. «Инструкция по заполнению первой части заявки» аукционной документации: «Символ «,» указывает на необходимость указания в составе заявки всех значений, указанных заказчиком, и такие значения должны быть отличны друг от друга. ... Союз «и» равнозначен по порядку применения символу «,». ... Слова или символ, определяющие минимальный предел: «не менее», «не ниже», «≥» означают необходимость указания в составе заявки конкретного значения равного или более указанного Заказчиком. ... Слова, определяющие максимальный предел: «не более», «не выше», означают необходимость указания в составе заявки конкретного значения равного или менее указанного Заказчиком». Вместе с тем, в техническом задании было установлено требование к наименованию показателя «Плотность бумаги внутреннего блока, г/м²» – «не менее 80 и не более 100»</p>

По поз.13 по наименованию показателя «Плотность бумаги внутреннего блока, г/м²» участником предложено значение «80»

Заказчиком в Техническом задании по данной позиции установлено требование к наименованию показателя «Плотность бумаги внутреннего блока, г/м²» – «не менее 80 и не более 100».

Согласно «Инструкции по заполнению заявки» слова или символ, определяющие минимальный предел: «не менее», «не ниже», «≥» означают необходимость указания в составе заявки конкретного значения равного или более указанного Заказчиком. Слова, определяющие максимальный предел: «не более», «не выше», означают необходимость указания в составе заявки конкретного значения равного или менее указанного Заказчиком.

В «Инструкции по заполнению заявки» установлено, что символ «,» указывает на необходимость указания в составе заявки всех значений, указанных заказчиком, и такие значения должны быть отличны друг от друга. Союз «и» равнозначен по порядку применения символу «,».

Следовательно, заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

Заказчик пояснил, что Заказчику требуется классный журнал с различной плотностью бумаги внутреннего блока, а именно, листы с изменениями на страницах 22, 24, 30 и 33 должны быть напечатаны на более плотной бумаге, поэтому в Техническом задании указано:

Листы	Разные (изменения на 22, 24, 30, 33 страницах)
-------	--

На данных страницах содержится график дежурств, т.е. это листы большего размера, которые сгибаются и разгибаются, поэтому они с нестандартным форматом. Ввиду регулярного заполнения этих страниц Заказчику необходимо, чтобы они были из бумаги повышенной плотности, которая позволит избежать растрепывания и разрыва данных страниц.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Виннер» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.02.2020 №0318100047919000191-1, не противоречит требованиям ч.1, ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Виннер» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100047919000191).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.