

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Технолинк» (далее – Заявитель) на действия публичного акционерного общества «Салют» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право поставки монолитного инструмента (Sandvik) (извещение № 32009360704, <https://zakupki.gov.ru>; процедура № sbr003-200000000000188, <https://utp.sberbank-ast.ru>) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей: от ООО «Технолинк» – <...> (доверенность), <...> (доверенность); от ПАО «Салют» – <...> (доверенность), <...> (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

14.08.2020г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Технолинк» на действия ПАО «Салют» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком неправомерно принято решение в части несоответствия заявки ООО «Технолинк» требованиям извещения о проведении Запроса котировок.

ПАО «Салют» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса котировок. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 17.08.2020г. № 10637/7.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила

следующее.

29.07.2020г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Запроса котировок. Указанное извещение также размещено Заказчиком на сайте электронной площадки закрытого акционерного общества «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (ЗАО «Сбербанк – АСТ»). Актуальная документация по Запросу котировок (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 29.07.2020г.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

07.08.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол заседания Закупочной комиссии № 305 (№ 32009360704-01). Согласно Приложению № 1 от 06.08.2020г. к указанному протоколу на Запрос котировок представлено 8 (восемь) конкурсных заявок в электронном виде: 1) № 7802 – не допущен (пункт 7 части 19 статьи 32 Положения о закупке – наличие в составе заявки недостоверных сведений (в связи с недостоверно представленной характеристикой в описании технических параметров предлагаемого эквивалентного инструмента – в открытом доступе сети интернет опубликованы иные геометрические параметры инструмента, представленные в заявке на участие в закупочной процедуре)); 2) № 3821 – допущен; 3) № 1120 – допущен; 4) № 3662 – допущен; 5) № 4191 – не допущен; 6) № 8747 – допущен; 7) № 7684 – не допущен; 8) № 2797 – не допущен.

10.08.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол заседания Закупочной комиссии № 305 (№ 32009360704-02). Согласно Приложению № 2 от 07.08.2020г. к указанному протоколу Закупочная комиссия ПАО «Салют» решила: 1) признать победителем Запроса котировок участника № 3821; 2) заключить договор с участником № 3821.

Договор по результатам Запроса котировок на момент рассмотрения жалобы с победителем не заключен.

Часть 6 статьи 3 Закона о закупках гласит, что Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 1 статьи 21 Положения о закупке для осуществления конкурентной закупки Заказчик разрабатывает и утверждает Документацию о закупке, которая размещается в ЕИС и ЭТП вместе с извещением о закупке. При описании в Документации о закупке предмета закупки Заказчик должен руководствоваться статьей 19 настоящего Положения.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Положения о закупке заявки на участие в Запросе котировок представляются согласно требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок в соответствии с настоящим Положением о закупке.

Порядок проведения Запроса котировок в электронной форме установлен статьей 32 Положения о закупке.

Часть 13 статьи 32 Положения о закупке гласит, что для участия в Запросе котировок участник закупки должен подготовить заявку на участие в Запросе котировок, оформленную в полном соответствии с требованиями извещения о проведении Запроса котировок.

Приложением № 1 к извещению о проведении Запроса котировок установлено Техническое задание, в котором содержится информация о требованиях к товару.

Как следует из ТЗ, Заказчику требуются пластины следующих типов: VNMG 160404 MF1105, CNMG 120412 SMR H13A, CNMG 120404-SF 1105, SNMG 120408-SM

1105, CNMG 120408 SMR H13A, CNMG 120408 SM H13A, CNMG 120408 SM 1105, CNMG 120412-SMR 1105, CNGG 120404 SGF 1105, R390-11 T304E-PL S30T, VNMG 160408-PM4325. Характеристики данных пластин также указаны в ТЗ.

Заказчиком в материалы жалобы представлены материалы, из которых следует, что эквивалентная продукция, предложенная ООО «Технолинк» и поименованная в заявке, не соответствует характеристикам, указанным Заказчиком в ТЗ.

В материалах жалобы отсутствуют доказательства, опровергающие доводы Заказчика.

В силу части 19 статьи 32 Положения о закупке, также согласно извещению о проведении Запроса котировок заявки участников закупки отклоняются ЗКО при рассмотрении в следующих случаях:

1. непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок;
2. нарушение требований, установленных в извещении о проведении запроса котировок, к содержанию заявки;
3. несоответствие участника закупки, в том числе несоответствие лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок;
4. несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок;
5. несоблюдение требований, установленных в извещении о проведении запроса котировок, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки на участие в закупке;
6. несоответствие цены заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок, в том числе наличие предложения о цене договора (цене за единицу продукции), превышающей размер НМЦД;
7. наличие в составе заявки недостоверных сведений.

Таким образом, Закупочной комиссией ПАО «Салют», на основании пунктов 4, 7 части 19 статьи 32 Положения о закупке, а также в соответствии с извещением о проведении Запроса котировок, правомерно принято решение об отклонении заявки участника ООО «Технолинк» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право поставки монолитного инструмента (Sandvik) (извещение № 32009360704, <https://zakupki.gov.ru>; процедура № sbr003-200000000000188, <https://utp.sberbank-ast.ru>).

Доводы, указанные в жалобе ООО «Технолинк», признаются Комиссией Самарского УФАС России необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Технолинк» необоснованной.