

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «АКБ-Строй» (вх.№ 15480-12 от 31.10.2012г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

08.11.2012г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «АКБ-Строй» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии по видам товаров, работ, услуг администрации гПерми (далее - Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли по адресу: г.Пермь, ул.Петропавловская, 27 литер А, ул.Матросова, 3 литер А2 для МБУЗ «ГКП №1» (извещение № 0356300165912000035),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru МБУЗ «ГКП №1», как Заказчиком, было размещено извещение № 0356300165912000035 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли по адресу: г.Пермь, ул.Петропавловская, 27 литер А, ул.Матросова, 3 литер А2 для МБУЗ «ГКП №1».

Суть жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с протоколом №555 ЭА/1/2 от 30.10.2012г. рассмотрения заявок заявка ООО «АКБ-Строй» (заявка №3608649) была отклонена на основании

непредставления сведений, предусмотренных ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов: в представленном свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (отсутствует такой вид работ, как работы по устройству кровель (4540121-4540127)).

В соответствии с разделом III и IV документации об аукционе участник размещения заказа должен обладать свидетельством СРО о допуске к выполнению работ по устройству кровель (4540121-4540127) и представить его в составе второй части заявки.

В соответствии с ч.1 ст.41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Как установлено Комиссией, в документации об аукционе установлено требование к наличию в составе второй части заявки свидетельства СРО о допуске к выполнению работ по устройству кровель (4540121-4540127).

В составе заявки ООО «АКБ-Строй» было представлено свидетельство СРО, в котором отсутствует такой вид работ, как работы по устройству кровель (4540121-4540127). Представители Заявителя согласились с тем, что в действиях аукционной комиссии отсутствует нарушение Закона о размещении заказов.

Следовательно, аукционная комиссия, рассматривая вторые части заявок участников размещения заказа на соответствие требованиям документации об аукционе, не имела правовых оснований для допуска ООО «АКБ-Строй» к участию в аукционе.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее:

Согласно ч.5 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частями 3 и 4](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с разделом III и IV документации об аукционе участник размещения заказа должен обладать свидетельством СРО о допуске к выполнению работ по

устройству кровель (4540121-4540127) и представить его в составе второй части заявки.

Согласно приказу Минрегиона РФ №624 от 30.12.2009г. работы по устройству кровель (п.13.1-13.3) отнесены к работам, выполнение которых требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в [статье 48.1](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

В ст. 48.1 ГрК РФ перечислены объекты, отнесенные законодателем к особо опасным, технически сложным и уникальным. МБУЗ «ГКП №1» к таким объектам не относится. Доказательств обратного представителем Заказчика не представлено.

Следовательно, Заказчик не имел правовых оснований для установления в документации требования о наличии у участника свидетельства СРО о допуске к выполнению работ по устройству кровель (4540121-4540127).

Таким образом, Заказчик нарушил ч.7 ст.41.8 Закона о размещении заказов, потребовав от участников размещения заказа документ, наличие которого не требуется для выполнения работ по капитальному ремонту кровли в здании поликлиники.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АКБ-Строй» на действия аукционной комиссии по видам товаров, работ, услуг администрации гПерми при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли по адресу: г.Пермь, ул.Петропавловская, 27 литер А, ул.Матросова, 3 литер А2 для МБУЗ «ГКП №1» (извещение № 0356300165912000035) необоснованной.
2. Признать в действиях МБУЗ «ГКП №1» нарушение ч.7 ст.41.8 Закона о размещении заказов, выявленное в ходе проведения внеплановой проверки.
3. Выдать МБУЗ «ГКП №1», аукционной комиссии по видам товаров, работ, услуг администрации гПерми, оператору электронной площадки предписание об устранении выявленного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.