

1. ООО «Строймастер»

660037, г. Красноярск, пр. им. газеты Красноярский рабочий, д. 27, стр. 38

2. ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»

125993, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 37, корп. 7

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-1659/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

**08.10.2015 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Строймастер» на действия заказчика - ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на подряда по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение комплекса средств УВД, РТОП и электросвязи аэропорта Красноярск, включая строительство КДП, оснащение радиомаячной системой посадки, системами ближней навигации, КСА ПИВП, комплексным тренажером и тренажером типа «Вышка», автоматическим радиопеленгатором, модернизацию КСА УВД, г. Красноярск, Красноярский край, СМР Здание КДП с обеспечивающими сооружениями» (реестровый № 31502625038), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «Строймастер» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на подряда по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение комплекса средств УВД, РТОП и электросвязи аэропорта Красноярск, включая строительство КДП, оснащение радиомаячной системой посадки, системами ближней навигации, КСА ПИВП, комплексным тренажером и тренажером типа «Вышка», автоматическим радиопеленгатором, модернизацию КСА УВД, г. Красноярск, Красноярский край, СМР Здание КДП с обеспечивающими сооружениями» (реестровый № 31502625038) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика в нарушении порядка оценки заявок участников.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров,

работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее — Положение о закупках).

03.08.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 03.08.2015 дата окончания подачи заявок - 20.08.2015, дата рассмотрения заявок - 28.08.2015, дата подведения итогов - 01.09.2015.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 24.09.2015 № 31502625038-04 Комиссией было установлен факт недостоверности сведений, представленных ООО «Строймастер» в составе заявке на участие в открытом конкурсе, а именно, предоставлением заведомо ложной информации об опыте выполнения работ - представлена копия договора № ДШ/2785/14 от 22.07.2014 на выполнение работ по строительству объекта «Служебно-пассажирское здание аэропорта Николаевск-на-Амуре на 50 пассажиров в час» на сумму 128 298 501,00 руб., заключенного с ЗАО «Форпост», а также исполнительные документы, в том числе КС-3. В связи с чем, Комиссией принято решение об отстранении ООО «Строймастер» от дальнейшего участия в Конкурсе.

Победителем Конкурса признан участник с номером заявки 1, ООО «Балкан-Строй, предложение о цене договора: 248 821 648, 91 (Двести сорок восемь миллионов восемьсот двадцать одна тысяча шестьсот сорок восемь рублей 91 копейка), с баллами: 81,60.

В соответствии с жалобой Заявителя, оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе была произведена без учета решения Комиссии от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15. Также Заявитель утверждает, что действия Заказчика по отклонению заявки ООО «Строймастер» неправомерны.

Заказчик доводам Заявителя возразил, пояснив, что оценка и сопоставление заявок была осуществлена в соответствии с порядком, утвержденным в документации о Конкурсе, а также с учетом решения и предписания от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15. В соответствии с пунктом 2.3. Методики оценки заявок Конкурсной документации Конкурсная комиссия вправе выставить 0 баллов при оценке по критерию 2.3. в случае, если участник документально не подтвердил наличие у него помещений и технологического оборудования (машин, механизмов), необходимого для выполнения работ по предмету конкурса. Участник ООО «Дорожно-строительная компания «КЭСС» не представило документы, подтверждающие наличие машин и механизмов для проведения работ, а именно не представлены копии ни одного из указанных в документации документов: «ОС-б, ПТС, технических паспортов, договоров аренды».

В соответствии с пунктом 2.5. Методики оценки заявок Конкурсной документации Конкурсная комиссия вправе выставить 0 баллов при оценке по критерию п. 2.5 в случае, если участник не представил документально подтвержденную информацию: копии договоров с ведомостями работ, копии КС-И и т.п. При этом, согласно методике Конкурсная комиссия анализирует только наличие у участника опыта за последние три года по успешному выполнению аналогичных строительно-монтажных работ, сопоставимых по характеру и объему. ООО «Дорожностроительная компания «КЭСС» не представила документы на аналогичные виды работ. Вместе с тем, Заказчик пояснил, что основанием отклонения заявки Заявителя послужило предоставление им в составе заявки недостоверных сведений. В соответствии с письмом ЗАО «Форпост» от 17.09.2015 № 441, направленным в адрес ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», за подписью генерального директора Н.А. Еремина, ЗАО «Форпост» не имеет договорных отношений с ООО «Строймастер» и не заключало договор № ДШ/2785/14 от 22.07.2014 с ООО «Строймастер» на строительство объекта «Служебно-пассажирское здание аэропорта Николаевск-на-Амуре на 50 пассажиров в час».

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 3 части IV Конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

1) цена контракта;

2) качество работ и квалификация участника конкурса;

В соответствии с пунктом 4 части IV Конкурсной документации совокупная значимость указанных выше критериев составляет сто процентов.

Согласно пункту 5 части IV Конкурсной документации значимости критериев составляют:

1) цена договора – 40 процентов;

2) качество работ и квалификация участника конкурса – 60 процентов.

Частью IV Конкурсной документации установлены подкритерии оценки заявок участников Конкурса критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса».

15.09.2015 Комиссией была рассмотрена жалоба ООО «Строймастер» на действия Заказчика при проведении Конкурса, по итогам рассмотрения которой жалоба ООО «Строймастер» была признана обоснованной, в действиях Заказчика было установлено нарушение пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившееся в отсутствии порядка начисления баллов участникам закупки по подкритериям «А» и «Б» подкритерия «Качество выполняемых работ», а также в неправомерной оценке по подкритериям «Технические ресурсы, оборудование», «Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ», а также выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений. Предписанием по делу от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15 Заказчику было поручено следующее: отменить протокол оценки и сопоставления заявок от 03.09.2015 № 31502625038-03; разместить на Официальном сайте информацию об отмене протокола и о новой дате оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе; провести процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе с учетом решения Комиссии от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15 (в том числе оценить заявки участников без учета подкритериев «А» и «Б» подкритерия «Качество выполняемых работ»; сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 21.10.2015 с приложением подтверждающих документов об исполнении соответствующего предписания.

23.09.2015 в Московское УФАС России Заказчиком был направлен отчет об исполнении предписания, с приложением подтверждающих документов, в частности протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 24.09.2015 № 31502625038-04, согласно которому оценка допущенных к участию заявок была осуществлена без учета подкритериев «А» и «Б» критерия «Качество выполняемых работ». По данным подкритериям участникам присвоено 0

баллов.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу об исполнении Заявителем предписания от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15.

Относительно отклонения заявки ООО «Строймастер» Комиссия установила, что согласно пункту 1.7 статьи 7 Положения о закупках в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в заявке на участие в конкурентной процедуре закупки, а также несоответствия участника процедуры закупки хотя бы одному из требований, установленных частями 1, 2 и 3 настоящей статьи, такой Участник отстраняется от участия в конкурентной процедуре закупки на любом этапе его проведения.

Как было указано ранее, Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе в качестве подтверждения опыта выполнения работ представлена копия договора № ДШ/2785/14 от 22.07.2014 на выполнение работ по строительству объекта «Служебно-пассажирское здание аэропорта Николаевск-на-Амуре на 50 пассажиров в час» на сумму 128 298 501,00 руб. с ЗАО «Форпост».

Заказчиком в адрес ЗАО «Форпост» был направлен запрос с целью подтверждения данного договора, в ответ на который от ЗАО «Форпост» было получено письмо от 17.09.2015 № 441, согласно которому организация сообщила, что не имеет договорных отношений с ООО «Строймастер».

Принимая во внимание то обстоятельство, что недостоверными сведениями являются сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, Конкурсная комиссия правомерно признала предоставление в составе заявки договора № ДШ/2785/14 от 22.07.2014 в качестве предоставления недостоверных сведений.

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение о необоснованности довода Заявителя.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.10.2015 № ИШ/39671.

### **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-1659/77-15 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**08.10.2015 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

И.О. Шандиевой - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

Ю.Т. Инаишвили - начальника отдела антимонопольного контроля торгов, члена Комиссии,

Д.А. Хачунц - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, члена Комиссии,

при участии:

от заказчика - ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»: Кушнерук Б.Б. (доверенность от 15.10.2015 № Д-562), Котова М.В. (доверенность от 22.06.2015 № Д-351),

в отсутствие:

ООО «Строймастер» (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 05.10.2015 № ИШ/39671),

рассмотрев жалобу ООО «Строймастер» на действия заказчика - ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на подряда по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение комплекса средств УВД, РТОП и электросвязи аэропорта Красноярск, включая строительство КДП, оснащение радиомаячной системой посадки, системами ближней навигации, КСА ПИВП, комплексным тренажером и тренажером типа «Вышка», автоматическим радиопеленгатором, модернизацию КСА УВД, г. Красноярск, Красноярский край, СМР Здание КДП с обеспечивающими сооружениями» (реестровый № 31502625038), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «Строймастер» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на подряда по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение комплекса средств УВД, РТОП и электросвязи аэропорта Красноярск, включая строительство КДП, оснащение радиомаячной системой посадки, системами ближней навигации, КСА ПИВП, комплексным тренажером и тренажером типа «Вышка», автоматическим радиопеленгатором, модернизацию КСА УВД, г. Красноярск, Красноярский край, СМР Здание КДП с обеспечивающими сооружениями» (реестровый № 31502625038) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика в нарушении порядка оценки заявок участников.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее — Положение о закупках).

03.08.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 03.08.2015 дата окончания подачи заявок - 20.08.2015, дата рассмотрения заявок - 28.08.2015, дата подведения итогов - 01.09.2015.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 24.09.2015 № 31502625038-04 Комиссией было установлен факт недостоверности сведений, представленных ООО «Строймастер» в составе заявке на участие в открытом конкурсе, а именно, предоставлением заведомо ложной информации об опыте выполнения работ - представлена копия договора № ДШ/2785/14 от 22.07.2014 на выполнение работ по строительству объекта «Служебно-пассажирское здание аэропорта Николаевск-на-Амуре на 50 пассажиров в час» на сумму 128 298 501,00 руб., заключенного с ЗАО «Форпост», а также исполнительные документы, в том числе КС-3. В связи с чем, Комиссией принято решение об отстранении ООО «Строймастер» от дальнейшего участия в Конкурсе.

Победителем Конкурса признан участник с номером заявки 1, ООО «Балкан-Строй, предложение о цене договора: 248 821 648, 91 (Двести сорок восемь миллионов восемьсот двадцать одна тысяча шестьсот

сорок восемь рублей 91 копейка), с баллами: 81,60.

В соответствии с жалобой Заявителя, оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе была произведена без учета решения Комиссии от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15. Также Заявитель утверждает, что действия Заказчика по отклонению заявки ООО «Строймастер» неправомерны.

Заказчик доводам Заявителя возразил, пояснив, что оценка и сопоставление заявок была осуществлена в соответствии с порядком, утвержденным в документации о Конкурсе, а также с учетом решения и предписания от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15. В соответствии с пунктом 2.3. Методики оценки заявок Конкурсной документации Конкурсная комиссия вправе выставить 0 баллов при оценке по критерию 2.3. в случае, если участник документально не подтвердил наличие у него помещений и технологического оборудования (машин, механизмов), необходимого для выполнения работ по предмету конкурса. Участник ООО «Дорожно-строительная компания «КЭСС» не представило документы, подтверждающие наличие машин и механизмов для проведения работ, а именно не представлены копии ни одного из указанных в документации документов: «ОС-6, ПТС, технических паспортов, договоров аренды».

В соответствии с пунктом 2.5. Методики оценки заявок Конкурсной документации Конкурсная комиссия вправе выставить 0 баллов при оценке по критерию п. 2.5 в случае, если участник не представил документально подтвержденную информацию: копии договоров с ведомостями работ, копии КС-И и т.п. При этом, согласно методике Конкурсная комиссия анализирует только наличие у участника опыта за последние три года по успешному выполнению аналогичных строительно-монтажных работ, сопоставимых по характеру и объему. ООО «Дорожностроительная компания «КЭСС» не представила документы на аналогичные виды работ. Вместе с тем, Заказчик пояснил, что основанием отклонения заявки Заявителя послужило предоставление им в составе заявки недостоверных сведений. В соответствии с письмом ЗАО «Форпост» от 17.09.2015 № 441, направленным в адрес ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», за подписью генерального директора Н.А. Еремина, ЗАО «Форпост» не имеет договорных отношений с ООО «Строймастер» и не заключало договор № ДШ/2785/14 от 22.07.2014 с ООО «Строймастер» на строительство объекта «Служебно-пассажирское здание аэропорта Николаевск-на-Амуре на 50 пассажиров в час».

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 3 части IV Конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

- 1) цена контракта;
- 2) качество работ и квалификация участника конкурса;

В соответствии с пунктом 4 части IV Конкурсной документации совокупная значимость указанных выше критериев составляет сто

процентов.

Согласно пункту 5 части IV Конкурсной документации значимости критериев составляют:

1) цена договора – 40 процентов;

2) качество работ и квалификация участника конкурса – 60 процентов.

Частью IV Конкурсной документации установлены подкритерии оценки заявок участников Конкурса критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса».

15.09.2015 Комиссией была рассмотрена жалоба ООО «Строймастер» на действия Заказчика при проведении Конкурса, по итогам рассмотрения которой жалоба ООО «Строймастер» была признана обоснованной, в действиях Заказчика было установлено нарушение пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившееся в отсутствии порядка начисления баллов участникам закупки по подкритериям «А» и «Б» подкритерия «Качество выполняемых работ», а также в неправомерной оценке по подкритериям «Технические ресурсы, оборудование», «Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ», а также выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений. Предписанием по делу от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15 Заказчику было поручено следующее: отменить протокол оценки и сопоставления заявок от 03.09.2015 № 31502625038-03; разместить на Официальном сайте информацию об отмене протокола и о новой дате оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе; провести процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе с учетом решения Комиссии от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15 (в том числе оценить заявки участников без учета подкритериев «А» и «Б» подкритерия «Качество выполняемых работ»; сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 21.10.2015 с приложением подтверждающих документов об исполнении соответствующего предписания.

23.09.2015 в Московское УФАС России Заказчиком был направлен отчет об исполнении предписания, с приложением подтверждающих документов, в частности протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 24.09.2015 № 31502625038-04, согласно которому оценка допущенных к участию заявок была осуществлена без учета подкритериев «А» и «Б» критерия «Качество выполняемых работ». По данным подкритериям участникам присвоено 0 баллов.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу об исполнении Заявителем предписания от 15.09.2015 по делу № 1-00-1516/77-15.

Относительно отклонения заявки ООО «Строймастер» Комиссия установила, что согласно пункту 1.7 статьи 7 Положения о закупках в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в заявке на участие в конкурентной процедуре закупки, а также несоответствия участника процедуры закупки хотя бы одному из требований, установленных частями 1, 2 и 3 настоящей статьи, такой

Участник отстраняется от участия в конкурентной процедуре закупки на любом этапе его проведения.

Как было указано ранее, Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе в качестве подтверждения опыта выполнения работ представлена копия договора № ДШ/2785/14 от 22.07.2014 на выполнение работ по строительству объекта «Служебно-пассажи́рское здание аэропорта Николаевск-на-Амуре на 50 пассажиров в час» на сумму 128 298 501,00 руб. с ЗАО «Форпост».

Заказчиком в адрес ЗАО «Форпост» был направлен запрос с целью подтверждения данного договора, в ответ на который от ЗАО «Форпост» было получено письмо от 17.09.2015 № 441, согласно которому организация сообщила, что не имеет договорных отношений с ООО «Строймастер».

Принимая во внимание то обстоятельство, что недостоверными сведениями являются сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, Конкурсная комиссия правомерно признала предоставление в составе заявки договора № ДШ/2785/14 от 22.07.2014 в качестве предоставления недостоверных сведений.

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение о необоснованности довода Заявителя.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.10.2015 № ИШ/39671.