

«30» июля 2018 г.

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии.

в отсутствие представителей заказчика – ФГКОУ ВПО «БЮИ МВД России», уведомлено надлежащим образом,

в присутствии директора ООО «Оборудование Профессиональной Кухни»;

рассмотрев жалобу ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» на действия заказчика ФГКОУ ВПО «БЮИ МВД России» при проведении электронного аукциона № 031700015218000047 на поставку холодильного оборудования, начальная (максимальная) цена контракта 969 661 руб.,

#### УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» на действия заказчика ФГКОУ ВПО «БЮИ МВД России» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 031700015218000047 на поставку холодильного оборудования.

Жалоба заключается в следующем.

ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» сообщило, что общество предложило наименьшую цену для заключения контракта, но по результатам рассмотрения вторых частей признана не соответствующей требованиям, так как не была представлена декларация о соответствии участника аукциона требованиям п. 3-9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44-

ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» сообщило, что при подаче заявки общество представило вариацию, используя функционал электронной площадки (Сбербанк-АСТ).

От заказчика ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» поступили возражения следующего содержания.

Заказчик сообщил, что на данную закупку было подано 8 заявок, все участники допущены к участию в электронном аукционе. В электронном аукционе приняло участие 7 участников, так как заявка ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» была признана не соответствующей требованиям.

Заказчик сообщил, что во всех заявках, кроме заявки подателя жалобы, имелись декларации. В заявке ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» декларация не была обнаружена единой комиссией заказчика ни в виде электронного документа, ни в виде какой-либо отметки на электронной площадке оператора.

После представления материалов и доводов сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 настоящего Федерального закона.

Такое требование установлено заказчиком в разделе 1 документации об электронном аукционе.

Следовательно, предоставление во второй части заявки декларации о соответствии п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ является обязательным условием для участников закупки.

В присутствующий на заседании комиссии директор ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» приобщил к материалам дела письмо от электронной площадки, в котором сообщается, что по причине обновления функционала электронной площадки, при просмотре заказчиком вторых частей заявок, декларации, подписанные участниками закупок при заполнении формы подачи заявки на участие в аукционе, отображались некорректно.

ил, что декларация о соответствии участника закупки требованиям п. 3-9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ не была завлена заказчику в виде отдельного документа, в связи с тем, что представлялось, что указанная декларация эт сформирована функционалом электронной площадки.

лссия Новосибирского УФАС России, изучив вторые части заявок, установила, что в заявке ООО «Оборудование фессиональной Кухни» отсутствует декларация п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ как в виде отдельного документа, так иде декларации поданной с использованием функционала электронной площадки.

ответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не гветствующей требованиям, установленным документацией в случае непредставления документов и ормации, которые предусмотрены ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

лссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу, что комиссией заказчика правомерно принято решение : соответствии второй части заявки ООО «Оборудование Профессиональной Кухни», так как в заявке участника пки отсутствовал обязательный документ - декларацией п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ.

довательно, довод подателя жалобы является необоснованным.

проведении внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе данного стронного аукциона, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

водствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального Закона № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

знать жалобу ООО «Оборудование Профессиональной Кухни» на действия заказчика ФГКОУ ВПО «БЮИ МВД сии» при проведении электронного аукциона № 031700015218000047 на поставку холодильного оборудования ьоснованной.

ение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.