



требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работ или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 05.03.2015 № 0855100000315000023-1 ООО «ПРОФ-КОМ» отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: «Непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ; В соответствии с пунктом 9 информационной карты аукциона в электронной форме участник закупки не предоставил конкретные показатели, соответствующие значениям установленным аукционной документации о таком аукционе».

В подпункте 1 пункта 9 информационной карты документации об Аукционе установлено: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника электронного аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных настоящей документацией об аукционе;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

Первая часть заявки ООО «ПРОФ-КОМ» содержит согласие, а также наименование страны происхождения товара. Вместе с тем, в заявке ООО «ПРОФ-КОМ» на участие в Аукционе отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об Аукционе.

Вместе с тем, согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, а так же требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Однако Приложение № 1, Приложение № 2 документации об Аукционе (далее – Техническое задание) не содержат максимальных и (или) минимальных значений показателей, а также значений показателей, которые не могут изменяться, в соответствии с которыми участникам закупки следует руководствоваться при заполнении заявок на участие в Аукционе. Кроме того, инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе не содержит порядок заполнения заявки на участие в Аукционе.

Более того, в нарушение требований части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе единая комиссия приняла решение об отказе ООО «ПРОФ-КОМ» в допуске к участию в Аукционе в условиях отсутствия надлежащего описания объекта закупки, надлежащей инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе, требований к содержанию, составу заявки на участие в Аукционе.

В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ административная ответственность.

В соответствии со статьями 1.5, 2.1, 2.4 КоАП РФ лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие, либо бездействие лица, за которое законодательством установлена административная ответственность, при этом должно быть наличие причинной связи между действием, бездействием лица и наступившими последствиями.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Секретарем единой комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пензенской области», подписавшим протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 05.03.2015 № 0855100000315000023-1 и принимавшим решение об отказе ООО «ПРОФ-КОМ» в допуске к участию в Аукционе, является XXXXXXXXXXXX.

Таким образом, XXXXXXXXXXXX нарушены требования части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, что в силу статьи 2.1 КоАП РФ является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пензенской области», а именно: Пензенская обл. г. Пенза, ул. Злобина, д. 52.

Временем совершения административного правонарушения является дата подписания протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе № 0855100000315000023-1 — 05.03.2015.

В силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности в порядке статьи 4.5 КоАП РФ не истек.

Пояснения защитника XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX были учтены при рассмотрении настоящего дела, где XXXXXXXXXXXXXXX сообщает, что для правильного принятия решения аукционной комиссией документация об аукционе требовала внесения необходимых изменений в целях исключения возможности нарушения требований Закона о контрактной системе. Факт нарушения защитник XXXXXXXXXXXXXXX признает.

Учитывая, что лицо, совершившее административное правонарушение раскаивается, данное обстоятельство в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ является смягчающими административную ответственность.

Учитывая, что XXXXXXXXXXXXXXX правонарушение совершено не умышленно, допущенное нарушение устранено во исполнение предписания ФАС России от 16.03.2015 по делу №КГОЗ-71/15, совершенное деяние формально содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая вышеизложенное, допущенное XXXXXXXXXXXXXXX правонарушение можно расценивать как малозначительное.

На основании изложенного, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении и собранные по делу доказательства, объяснения лиц и оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь статьями 2.1, 2.9, 4.2, 4.5, 7.30, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении №АГОЗ-188/15 в отношении члена единой комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пензенской области» – XXXXXXXXXXXXXXX прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ XXXXXXXXXXXXXXX объявить устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.